

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 50 31
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 25.01.2013 r.

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Najem wysokowydajnego kombajnu chodnikowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. - ZG Janina” - sprawa nr 77/2012/EEZP/JW.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanym pismem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Najem wysokowydajnego kombajnu chodnikowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. - ZG Janina”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1:

„XII. 3.3. oraz 3.8.

W pkt. 3.3. Zamawiający wymaga potwierdzenia „za zgodność z oryginałem” przez osoby uprawnione do reprezentacji, zaś w pkt. 3.8. wymaga, aby wszystkie strony formularza ofertowego podpisane były przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy.

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza modyfikację pkt. 3.3., w ten sposób, iż „za zgodność z oryginałem” poświadczać może również osoba umocowana przez Wykonawcę na podstawie stosownego pełnomocnictwa do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zgodnie z zapisem sekcji XII. pkt. 3.9 „Umocowanie do podpisania oferty winno być dołączone do oferty, o ile nie wynika wprost z innych dokumentów załączonych do oferty.”

Pełnomocnik jest upoważniony do reprezentowania mocodawcy, w zakresie określonym w pełnomocnictwie.

W związku z powyższym kopie dokumentów potwierdzone „za zgodność z oryginałem” zgodnie z zapisem sekcji XII. pkt. 3.3 SIWZ mają być podpisane przez osoby umocowane do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań w imieniu Wykonawcy.

Pytanie 2:

„Załącznik nr 1 do SIWZ – pkt. 6 h).

Ponieważ Zamawiający nie precyzuje w jakim wymiarze Wykonawca ma zapewnić szkolenie, Wykonawca proponuje, uzupełnienie przedmiotowego punktu o zapis wskazujący wymiar godzin szkolenia.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3:

„Załącznik nr 1 do SIWZ – pkt. 7 c).

Ponieważ Zamawiający nie precyzuje dnia od jakiego liczyć należy początek gwarancji, Wykonawca proponuje uzupełnienie przedmiotowego punktu o zapis wskazujący, iż okres 9 miesięcznej gwarancji liczony będzie od dnia podpisania protokołu odbioru technicznego, po zamontowaniu kombajnu na dole kopalni.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4:

„Załącznik nr 1 do SIWZ – pkt. 8.

Pytanie:

1. *W jakim terminie Zamawiający przewidział podpisanie umowy?*
2. *Czy w przypadku przedłużenia procedury a tym samym przesunięcia terminu podpisania umowy będzie skorygowany termin dostawy?”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5:

„§ 2 ust. 1 oraz 2 projektu umowy.

Przewidziany przez Zamawiającego termin dostawy kombajnu tj. 30 dni od dnia zawarcia umowy- jest zdaniem Wnioskodawcy za krótki. Dodatkowo wskazać należy, iż biorąc pod uwagę treść ust. 2 tj. możliwość przyśpieszenia terminu dostawy termin ten może jeszcze zostać skrócony o okres max 30 dób. W konsekwencji w skrajnym przypadku Wykonawca miałby obowiązek dostarczenia kombajnu kilka dni po zawarciu umowy. Przy takiej konstrukcji, prawo Wykonawcy do otrzymania informacji o zmianie terminu dostawy na 30 dni naprzód licząc od pierwotnego terminu dostawy, realnie może nie mieć zastosowania.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o wskazanie przez Zamawiającego dłuższego terminu dostawy kombajnu oraz stosowne doprecyzowanie ust. 2.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 6:

„§ 3 projektu umowy.

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie momentu z jakim przechodzi na Zamawiającego ryzyko utraty lub uszkodzenia przedmiotu zamówienia, czy będzie to moment podpisania protokołu kompletności dostawy?”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7:

§ 3 ust. 7 projektu umowy

Wykonawca winien mieć możliwość weryfikacji zgłoszonej reklamacji. Nie można wykluczyć sytuacji, w której to nie Wykonawca będzie podmiotem odpowiedzialnym za wady.

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację przedmiotowego zapisu?

„W przypadku stwierdzenia w toku odbioru dostawy wad jakościowych przedmiotu umowy, Zamawiający dokona pisemnej reklamacji, która winna zostać rozpatrzona przez Wykonawcę nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty jej doręczenia. Po jej uwzględnieniu, Wykonawca zobowiązany będzie niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od daty otrzymania reklamacji, usunąć wadę lub dostarczyć Zamawiającemu na swój koszt i zamontować w przedmiocie umowy podzespół lub części wolne od wad oraz odebrać od Zamawiającego podzespoły lub części wadliwe.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 8:

„§ 4 ust. 2. projektu umowy

Pytanie:

1. jakie sytuacje będą przez Zamawiającego kwalifikowane pod pojęciem „zmian harmonogramu robót przygotowawczych”?
2. czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie § 4 ust. 2 o poniższy zapis:
„W przypadku skorzystania z tego prawa, Zamawiający pisemnie powiadomi o tym fakcie Wykonawcę co najmniej na 30 dni przed planowanym skróceniem okresu najmu”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9:

„§ 4 ust. 4 projektu umowy

Pytanie: Jak należy rozumieć zapis, wskazujący, iż realizacja umowy odbędzie się na podstawie odrębnego, pisemnego zamówienia ? Zadaniem Wykonawcy zapis ust. 4 wymaga usunięcia.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zamówienie, o którym mowa w § 4 ust. 4 projektu umowy wynika z uregulowań obowiązujących u Zamawiającego.

Termin rozpoczęcia i okres najmu, warunki płatności określone w przedmiotowym zamówieniu będą zgodne (tożsame) z zapisami obowiązującej umowy.

Pytanie 10:

„§ 8 ust. 1 projektu umowy

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza modyfikację zapisu § 8 ust. 1, poprzez jego zmianę oraz uzupełnienie o następujące zapisy?

- „1) eksploatacja przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem oraz instrukcjami i zasadami racjonalnej techniki i bezpieczeństwa, w szczególności zgodnie z
- a) instrukcją obsługi,
 - b) instrukcją konserwacji,
- 5) przygotowanie stanowiska pracy na dole kopalni tak, aby możliwe było natychmiastowe przystąpienie ekipy serwisu do pracy,
- 6) zapewnienie transportu dostarczonych przez serwis zespołów, podzespołów i części oraz materiałów eksploatacyjnych (oleje, smary, itp.), narzędzi oraz pracowników serwisu w podziemiach kopalni,
- 7) objęcie ogólną ochroną PPOŻ. mienia Wykonawcy tak na powierzchni jak i na dole Kopalni,
- 8) niezwłocznego zgłaszania Wykonawcy wszelkich usterek i/lub awarii przedmiotu umowy w czasie jego eksploatacji,
- 9) po zakończeniu okresu najmu zwrot przedmiotowego kombajnu w stanie kompletnym, nie pogorszonym za wyjątkiem normalnego zużycia wynikającego z prawidłowego używania.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11:

„§ 8 ust. 3 projektu umowy

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza zmianę zdania pierwszego zapisu § 8 ust. 3 w sposób następujący:

„Zamawiający ponosi całkowitą odpowiedzialność za przedmiot umowy od daty jego dostawy tj. od dnia podpisania protokołu kompletności dostawy, aż do zwrotu tj. daty podpisania protokołu kompletności w siedzibie Zamawiającego”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12:

„§ 8 ust. 4 projektu umowy

Amortyzacja ruchomości służy do celów podatkowych i jest instrumentem wykorzystywanym przez Wykonawcę w celu dokonywania odpisów amortyzacyjnych. Stopniowa amortyzacja ruchomości może doprowadzić jej wartość amortyzacyjną do zera, podczas gdy jej wartość rynkowa będzie zupełnie inna – wymierna i o określonej kwocie. Przy zaproponowanym przez Zamawiającego zapisie może się zdarzyć, iż w przypadku utraty kombajnu, po jego zamortyzowaniu się Wykonawca nie będzie mógł dochodzić roszczenia odszkodowawczego.

Dodatkowo zapis zaproponowany przez Zamawiającego pozbawia Wykonawcę prawa do odszkodowania w sytuacjach gdy utrata kombajnu nastąpi na skutek działań/ zaniechań Zamawiającego.

Pytanie: w związku z powyższym czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację zapisu § 8 ust. 4?

„W przypadku zniszczenia lub utraty przedmiotu umowy w wyniku wypadku losowego lub wypadku za który Zamawiający ponosi odpowiedzialność, Zamawiający zobowiązany jest do

zapłaty Wykonawcy odszkodowania w wysokości aktualnej na dzień zaistnienia szkody, rynkowej wartości kombajnu, określonej przez rzeczoznawcę.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13:

„§ 8 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza zmianę § 8 ust. 6 w następujący sposób:

„Bez zgody Wykonawcy Zamawiający nie może:

- a) Wykonywać pracy przedmiotem umowy u podmiotów trzecich w kraju i/lub zagranicą;
- b) podnajmować przedmiotu najmu lub też wydawać przedmiot najmu podmiotom trzecim na jakiegokolwiek innej podstawie;
- c) dokonywać jakichkolwiek zmian konstrukcyjnych w przedmiocie najmu. W przypadku dokonania zmian konstrukcyjnych w przedmiocie najmu przez Zamawiającego bez zgody Wykonawcy, Zamawiający zapłaci Wykonawcy wszelkie koszty związane z jego przywróceniem do stanu poprzedniego oraz pokryje wszystkie związane z takim zdarzeniem szkody;
- d) zlecać podmiotom trzecim wykonywania jakichkolwiek napraw i/lub remontów przedmiotu umowy;
- e) dokonywać wymiany części, podzespołów i zespołów we własnym zakresie,
- f) zmieniać lokalizacji przedmiotu umowy tj. przerzucać kombajn pomiędzy zakładami górniczymi PKW S.A.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14:

„§ 10 ust. 4 projektu umowy.

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 10 ust. 4?

„Gwarancja obejmuje wady konstrukcyjne, materiałowe oraz wynikające z wadliwego wykonawstwa, za wyjątkiem części szybko zużywających się, dla których gwarancja obowiązuje przez okres miesięcy od daty rozpoczęcia najmu określonej w § 4 oraz części i materiałów wskazanych w ust. 6.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 15:

„§ 11 projektu umowy

Pytanie: czy Zamawiający przewiduje uzupełnienie tego zapisu o termin w ciągu, którego od dnia zakończenia okresu najmu Zamawiający będzie zobowiązany niezwłocznie wydać kombajn na powierzchnię i przygotować do przekazania Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 16:

„§ 11 ust 4 projektu umowy

Pytanie: czy Zamawiający dopuszcza następującą modyfikację § 11 ust. 4?

„W przypadku stwierdzenia niekompletności zwracanego przedmiotu umowy Zamawiający zobowiązany jest zwrócić w terminie 14 dni brakujące elementy lub zapłacić za nie w wysokości 75% wartości części nowych określonych w umowie serwisowej, o której mowa w § 10 ust. 14.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 17:

„§ 12 projektu umowy

Pytania:

1. *Kary umowne są formą odszkodowania dla Zamawiającego, w konsekwencji, jedną z elementarnych zasad odpowiedzialności odszkodowawczej jest wina. W przypadku Nałożenia na Wykonawcę odpowiedzialności w przypadkach „opóźnienia”, Wykonawca zapłaci karę umowną także w sytuacji gdy niedotrzymanie terminu nastąpi na skutek okoliczności, za które nie ponosi on odpowiedzialności.*

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści ust.1 w pkt. a) oraz b) w ten sposób, iż w miejsce słowa „opóźnienie” umieści słowo „zwłoka”?

W przypadku zmiany treści projektu umowy zgodnie z wnioskiem, Wykonawca wnosi o stosowną zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” także w § 3 ust. 6 projektu umowy.

2. *Czy Zamawiający dopuszcza uzupełnienie § 12 o następujący zapis:*

„Wykonawca ma prawo żądać od Zamawiającego zapłaty kary umownej w wysokości czynszu najmu netto określonego w § 5 ust. 1 za każdy dzień zwłoki w zwrocie przedmiotu najmu, w stosunku do terminu, który został określony w § 11 ust. 2.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 18:

„§ 13 projektu umowy

Pytanie: jakie sytuacje będą przez Zamawiającego kwalifikowane pod pojęciem „istotnej zmiany warunków geologiczno-górnicznych”?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 19:

„§ 8 pkt. 3 projektu umowy

Pytanie: prosimy o odpowiedź czy zapis, iż „Zamawiający ponosi całkowitą odpowiedzialność za przedmiot umowy od dnia jego dostarczenia do chwili jego zwrotu”, należy rozumieć, iż Zamawiający ubezpieczy przedmiot dostawy na własny koszt ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.