

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 50 31
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 16.12.2011 r.

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy krażników do przenośników taśmowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.” sprawa nr 53/2011/EEZP/MZ

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy krażników do przenośników taśmowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

- a) w zakresie części nr 1, 2 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum Firm: ACER Sp. z o.o., ul. Kościuszki 48/5, 40-047 Katowice oraz Interkraż Sp. z o.o., Poręba Górna 87, 32-340 Wolbrom.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- b) w zakresie części nr 3, 4, 5, 6, 7 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum Firm: MET-ROLL Sp. z o.o., Łobzów 163, 32-340 Wolbrom oraz LINTER S.A., ul. Piłsudskiego 57A, 32-340 Wolbrom.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- c) w zakresie części nr 8 zamówienia złożonej przez Wykonawcę DILTECH Krzysztof Dilling, ul. Tarnopolska 60/5, 41-807 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

Poniżej streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]							
		Nr części zamówienia							
		1	2	3	4	5	6	7	8
1	SAG Wytwórnia Lin Stalowo- Gumowych Sp. z o.o. ul. Szopienicka 58A 40-432 Katowice	72,92	73,49	X	X	X	X	X	X
2	DILTECH Krzysztof Dilling ul. Tarnopolska 60/5 41-807 Zabrze	X	X	X	X	X	X	X	100,00
3	Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. Dmowskiego 38 97-300 Piotrków Trybunalski	X	52,01	X	X	X	X	95,63	X
4	Konsorcjum Firm: 1. Zakłady Metalowe SIWEK Sp. z o.o. Biestrzyków, ul. Warsztatowa 6 55-010 Św. Katarzyna 2. Zakłady Metalowe SIWEK Henryk Siwek Biestrzyków, ul. Warsztatowa 6 55-010 Św. Katarzyna	98,11	X	X	X	X	X	X	X
5	PPHU METPOL Wieczorek Sp.J. ul. Karola Miarki 11 44-189 Wilcza	70,55	X	X	X	X	X	X	X
6	MIFAMA S.A. ul. Żwirki i Wigury 4 43-190 Mikołów	73,29	55,66	X	X	90,80	X	X	X
7	Konsorcjum Firm: 1. MET-ROLL Sp. z o.o. Łobzów 163 32-340 Wolbrom 2. LINTER S.A. ul. Piłsudskiego 57a 32-340 Wolbrom	79,72	84,30	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	X
8	Konsorcjum Firm: 1. ACER Sp. z o.o. ul. Kościuszki 48/5 40-047 Katowice 2. INTERKRAŻ Sp. z o.o. Poręba Górna 87 32-340 Wolbrom	100,00	100,00	X	X	X	X	X	X

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert- dotyczy części nr 1, 2, 5, 7 zamówienia. Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę przed upływem terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych- dotyczy części nr 3, 4, 6, 8 zamówienia.