

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 52 01  
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 10.09.2013 r.

**Wykonawcy zainteresowani  
postępowaniem o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy kół napędowych do lokomotyw kolejek podwieszanych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”- sprawa nr 41/2013/EEZP/AW

## **I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy kół napędowych do lokomotyw kolejek podwieszanych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

- a) Ofertę najkorzystniejszą w części nr 1 zamówienia złożył Wykonawca:  
SMT Scharf Polska Sp. z o.o.  
ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy  
(oferta nr 6)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- b) Ofertę najkorzystniejszą w części nr 2 zamówienia złożył Wykonawca:  
FAMUR S.A.  
ul. Armii Krajowej 51, 40-698 Katowice  
(oferta nr 1)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100%

- c) Ofertę najkorzystniejszą w części nr 3 zamówienia złożył Wykonawca:  
 Becker - Warkop Sp. z o.o.  
 ul. Przemysłowa 11, 44-266 Świerklany  
 (oferta nr 7)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100%

- d) Ofertę najkorzystniejszą w częściach nr 4, 6, 7 zamówienia złożył Wykonawca:  
 GASKET Sp. z o. o.  
 ul. Wypoczynkowa 10, 43-382 Bielsko-Biała  
 (oferta nr 3)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100%

- e) Ofertę najkorzystniejszą w części nr 5 zamówienia złożył Wykonawca:  
 Ferrit s.r.o  
 ul. Harcovska 1476, 739 01 Frydlant nad Ostravici  
 Republika Czeska  
 (oferta nr 2)

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100%

## II. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]						
		<b>Nr części zamówienia</b>						
		1	2	3	4	5	6	7
1	FAMUR S.A. ul. Armii Krajowej 51, 40-698 Katowice	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x	x
2	Ferrit s.r.o ul. Harcovska 1476, 739 01 Frydlant nad Ostravici Republika Czeska	x	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x

3	GASKET Sp. z o. o. ul. Wypoczynkowa 10, 43-382 Bielsko-Biała	97,78	96,97	95,54	<b>100,00</b>	96,29	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4	Wspólna oferta: BTH Biuro Techniczno-Handlowe Waldemar Korolew ul. Starej Baśni 2, 43-300 Bielsko-Biała DIREKTA A. Pęciak, S. Supernak S.J ul. Michałowskiego 15/2, 42-224 Częstochowa	x	x	x	x	x	83,80	x
5	ATUT Sp. z o. o., ul. W. Korfanteo 37, 43-400 Cieszyn	x	x	x	x	x	x	86,74
6	SMT SCHARF Polska Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	<b>100,00</b>	x	x	x	x	x	x
7	BECKER-WARKOP Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 11, 44-266 Świerklany	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1) oraz art. 94 ust. 2 pkt 1 a) ustawy Prawo zamówień publicznych w częściach nr 1, 2, 3, 5, 6, 7 zamówienia umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, natomiast w części nr 4 zamówienia we wcześniejszym terminie.