

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 52 02  
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 5.01.2012 r.

**Wykonawcy biorący udział  
w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 64/2011/EEZP/AW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawy spoiw i spienialnych środków mineralno – cementowych, torkretów oraz pojemników tkaninowych do wypełniania tymi środkami dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”.

#### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym pismem informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawy spoiw i spienialnych środków mineralno – cementowych, torkretów oraz pojemników tkaninowych do wypełniania tymi środkami dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”

#### Część nr 1 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADIBUD” Piotr Ślosorz  
41-412 Mysłowice, ul. Bławatków 4

#### *Uzasadnienie wyboru oferty:*

Oferta złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADIBUD” Piotr Ślosorz w Mysłowicach jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 1 zamówienia. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

## STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: zawartość proc. odpadów – waga 20% [pkt]	RAZEM [pkt]
1	4	PW „ADIBUD” Piotr Ślosorz 41-412 Mysłowice, ul. Bławatków 4	80,00	20,00	100,00

Część nr 2 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

MINOVA EKOCHEM S.A.  
41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10

*Uzasadnienie wyboru oferty:*

Oferta złożona przez Wykonawcę: MINOVA EKOCHEM S.A. w Siemianowicach Śląskich uzyskała najwyższą ocenę punktową w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

## STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	2	MINOVA EKOCHEM S.A. 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10	100,00
2	3	SCHAUM-CHEMIE MIKOŁÓW Sp. z o.o. 43-190 Mikołów, ul. Podleska 72	97,04

Część nr 3 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

SCHAUM CHEMIE MIKOŁÓW Sp. z o.o.  
43-190 Mikołów, ul. Podleska 72

*Uzasadnienie wyboru oferty:*

Oferta złożona przez Wykonawcę: SCHAUM CHEMIE MIKOŁÓW Sp. z o.o. w Mikołowie uzyskała najwyższą ocenę punktową w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

## STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	3	SCHAUM-CHEMIE MIKOŁÓW Sp. z o.o. 43-190 Mikołów, ul. Podleska 72	100,00
2	2	MINOVA EKOCEM S.A. 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10	93,37

Część nr 4 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADIBUD” Piotr Ślosorz  
41-412 Mysłowice, ul. Bławatków 4

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ADIBUD” Piotr Ślosorz w Mysłowicach uzyskała najwyższą ocenę punktową w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

## STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: zawartość proc. odpadów – waga 20% [pkt]	RAZEM [pkt]
1	4	PW „ADIBUD” Piotr Ślosorz 41-412 Mysłowice, ul. Bławatków 4	69,33	20,00	89,33
2	1	PPUH MIDO Sp. z o.o. 40-021 Katowice, ul. Damrota 16	76,10	12,53	88,63
3	5	PPH UTEX Sp. z o.o. 44-207 Rybnik, ul. Podmiejska 119A	80,00	8,53	88,53
4	2	MINOVA EKOCEM S.A. 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10	72,56	0,00	72,56

Część nr 5 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

MINOVA EKOCEM S.A.  
41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10

*Uzasadnienie wyboru oferty:*

Oferta złożona przez Wykonawcę: MINOVA EKOCHEM S.A. w Siemianowicach Śląskich uzyskała najwyższą ocenę punktową w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

**STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT**

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	2	MINOVA EKOCHEM S.A. 41-100 Siemianowice Śląskie, ul. Budowlana 10	100,00
2	4	PW „ADIBUD” Piotr Śłosorz 41-412 Mysłówice, ul. Bławatków 4	96,76