

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 52 02
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 6.12.2012 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 42/2012/EEZP/AW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych Południowego Koncernu Węglowego S.A.- Zakładu Górniczego Sobieski i Zakładu Górniczego Janina”.

I. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym pismem informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych Południowego Koncernu Węglowego S.A.- Zakładu Górniczego Sobieski i Zakładu Górniczego Janina”.

Oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

- a) w części nr 1,2,3,4,7,9,10 zamówienia przez Wykonawcę:
Śląska Fabryka Urządzeń Górniczych MONTANA S.A.
40-241 Katowice, ul. Porcelanowa 25

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert-100% cena.

- b) w częściach nr 5,6,8, zamówienia przez Wykonawcę:
**Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe
PREMAG inż. Karol Machej**
43-410 Zebrzydowice, ul. Nowy Dwór 4

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert-100% cena.

- c) w części nr 11 zamówienia przez Wykonawcę:
SUPRA
K. Domagała, D. Krzempek-Szymuś, F. Krzempek, I. Krzempek S.C.
ul. Brzozowa 20, 44-300 Wodzisław Śląski

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert-100% cena.

d) w części nr 12 zamówienia przez Wykonawcę:

TDS ZAMPRA, spol. s.r.o.
Zizkova 94
739 11 Frydlant nad Ostravici

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert-100% cena.

II. STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]											
		Nr części zamówienia											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	TDS ZAMPRA, spol. s.r.o. Zizkova 94 739 11 Frydlant nad Ostravici	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	100
3	SUPRA K. Domagała, D. Krzempek-Szymuś, F. Krzempek, I. Krzempek S.C. ul. Brzozowa 20, 44-300 Wodzisław Śląski	x	x	x	x	x	x	x	85,40	x	x	100	x
4	Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe PREMAG inż. Karol Machej 43-410 Zebrzydowice, ul. Nowy Dwór 4	x	x	x	x	100	100	x	100	x	x	x	x
5	Śląska Fabryka Urządzeń Górniczych MONTANA S.A. 40-241 Katowice, ul. Porcelanowa 25	100	100	100	100	79,59	78,26	100	x	100	100	x	x