

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 54 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 24.07.2012 r.

**Wykonawcy zainteresowani
wynikiem postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 31/2012/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na *„Dostawy części do przenośników zgrzebłowych i przekładni dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”.*

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym pismem zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Dostawy części do przenośników zgrzebłowych i przekładni dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”.*

Oferta najkorzystniejsza złożona została przez Wykonawcę:

Część nr 1 zamówienia:

Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych „NOWOMAG” S.A.
33-300 Nowy Sącz, ul. Jana Pawła II

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 1 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
4	Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych „NOWOMAG” S.A. 33-300 Nowy Sącz, ul. Jana Pawła II	100,00

Część nr 2 zamówienia:

JOY MASZINY GÓRNICZE Sp. z o.o. 43-100 Tychy, ul. Murarska 20

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 2 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
5	JOY MASZINY GÓRNICZE Sp. z o.o. 43-100 Tychy, ul. Murarska 20	100,00

Część nr 3 zamówienia:

Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych „NOWOMAG” S.A.
33-300 Nowy Sącz, ul. Jana Pawła II

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 3 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
4	Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych „NOWOMAG” S.A. 33-300 Nowy Sącz, ul. Jana Pawła II	100,00

Część nr 4 zamówienia:

Rybnicka Fabryka Maszyn „RYFAMA” S.A. 44-200 Rybnik, ul. B. Chrobrego 39

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 4 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
3	Rybnicka Fabryka Maszyn „RYFAMA” S.A. 44-200 Rybnik, ul. B. Chrobrego 39	100,00

Część nr 6 zamówienia:

„ARTECH” Piotr Chwołka 44-218 Rybnik, ul. Wodzisławska 175 B

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 6 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
2	„ARTECH” Piotr Chwołka 44-218 Rybnik, ul. Wodzisławska 175 B	100,00

Część nr 7 zamówienia:

„GLIMAG” Sp. z o.o. 44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 7 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia, a złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	„GLIMAG” Sp. z o.o. 44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102	100,00