

Libiąż, dn. 11.09.2013r.
Sygnatura TOW-2/414/ /2013

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
zamówienia nie objętego Ustawą Prawo
Zamówień Publicznych**

Dotyczy: wyjaśnienia treści wymagań ofertowych dla przetargu nieograniczonego na dostawę: „Ruda żelaza magnetyt”. – nr 151/A/13.

W związku z otrzymanymi zapytaniami do przetargu nieograniczonym nr 151/A/13 na dostawę rudy żelaza – poniżej przytaczamy treść pytania i udzielonej odpowiedzi.

Pytanie nr 1

„Zgodnie z postanowieniami projektu umowy (§1 ust. 2 i 3) sprzedaż realizowana będzie na podstawie zamówień Kupującego, składanych stosownie do jego potrzeb, a nie złożenie zamówień przez Kupującego nie stanowi naruszenie jej postanowień i nie uprawnia Sprzedającego do dochodzenia od Kupującego jakichkolwiek roszczeń odszkodowawczych. Powyższy zapis sankcjonuje sytuację, w której Sprzedający zobowiązany jest, pod rygorem naliczenia surowych kar umownych, do zabezpieczenia ilości umownych (2 004 ton) i ich terminowej dostawy, podczas gdy Kupujący ma możliwość nie wystawienia żadnego zamówienia w ramach podpisanej umowy bez ponoszenia jakichkolwiek odpowiedzialności z tego tytułu.

W przypadku, gdy Sprzedający nie jest producentem towaru, ww. zapisy umowne zmuszają go do zakupu ilości wymienionych w umowie bez jakichkolwiek gwarancji ich późniejszej sprzedaży.

W związku z powyższym proponujemy zmianę zapisu §1 ust. 3 poprzez wprowadzenie minimalnego stopnia realizacji ilości umownych na poziomie 75%.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w § 1 ust. 2 i 3.

Pytanie nr 2

„Proponujemy zmodyfikować zapisy §6 dotyczące reklamacji jakościowej, uwzględniając zapis poniżej przedstawiony - odpowiadający specyfikacji dostaw magnetytu.

„W przypadku wystąpienia wad jakościowych, Kupujący zgłosi reklamację jakościową w terminie 14 dni roboczych od daty otrzymania magnetytu. Sprzedawca powinien zająć stanowisko pisemnie w ciągu 3 dni roboczych od daty wpływu reklamacji. Brak oświadczenia w tym przedmiocie uważa się za uwzględnienie reklamacji bez zastrzeżeń. Warunkiem zgłoszenia reklamacji jest odrębne i właściwe dla tego typu towaru zeskądowanie reklamowanej partii towaru.

W przypadku rozbieżnych stanowisk, co do zakresu wad jakościowych, w obecności przedstawicieli Sprzedawcy i Kupującego, z reklamacji partii towaru pobrana zostanie przez zależną firmę rzeczoznawczo – kontrolną reprezentatywna próba o masie ok. 10 kg. Próba zostanie przekazana do badań w Zakładzie Oceny Jakości Paliw Stałych Głównego Instytutu Górniczego w Katowicach, celem oznaczenia parametrów jakościowych, które kwestionowane są przez Kupującego. Wyniki badań GIG-u są ostateczne i wiążące dla obu stron.

Jeżeli analiza próby arbitrażowej wykaże istotne różnice w parametrach technicznych w stosowaniu do parametrów kontraktowych, Sprzedawca zobowiązany jest do pokrycia kosztów wykonania analizy arbitrażowej, a Kupującemu przysługuje prawo do wystąpienia do Sprzedawcy o rekompensatę finansową z tytułu niedotrzymania parametrów jakościowych. W przypadku zgodności parametrów jakościowych w stosunku do kontraktowych, koszty wykonania analizy arbitrażowej pokrywa Kupujący.”
Ponadto wnioskujemy o usunięcie §5 ust. 16.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w § 5.

Pytanie nr 3

„Proponujemy zmodyfikować następujące zapisy, celem przywrócenia równości Stron:

- § 6 ust. 2 pkt. 1 i 6 oraz ust. 6,
- § 12”.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w § 6 ust. 2 pkt. 1 i 6 i ust. 6 oraz § 12.

Pytanie nr 4

„Proponujemy zmodyfikować wymagania dotyczące składu ziarnowego określonego w §2 ust. 4, w sposób umożliwiający oferowanie magnetytu o następujących parametrach:

Analiza sitowa

Średnica (mm) 0,250 0,125 0,063 0,045

Przejście (%) > 97 <94 <58 <50 „.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy w § 2 ust. 4.

Kopia:

TOW