

Jaworzno, dnia 17.12.2012r.

**Wykonawcy  
zainteresowani postępowaniem  
o udzielenie zamówienia nie objętego  
ustawą Prawo zamówień publicznych**

dotyczy: Przetargu nieograniczonego nr 232/A/12 - „Dostawa spoiw i spienialnych środków mineralno-cementowych, torkretów oraz pojemników tkaninowych do wypełniania tymi środkami dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A.”.

W związku z otrzymanymi zapytaniem do przetargu jw. – poniżej przytaczamy treść pytań i udzielonych odpowiedzi.

**Pytanie nr 1:**

„Prosimy o określenie wartości minimalnego ciśnienia, które powinny wytrzymać pojemniki oraz rękawy. Prosimy również o określenie gramatury tkaniny użytej do budowy rękawów oraz pojemników zważywszy, iż wyroby te muszą być również odporne na kontakt ze stropem i ociosem, który bywa nierówny, ostry i może narazić wyrób na rozerwanie i przebicie”.

**Odpowiedź:**

Z uwagi na zakres ciśnień znamionowych wytwarzanych przez typowe, stosowane w górnictwie agregaty pompowe do wytwarzania i podawania mieszanin spoiw oraz na parametry ciśnieniowo-objętościowe występujące w trakcie utwardzania materiałów stosowanych w zakładach górniczych PKW S.A. minimalne ciśnienie, które powinny wytrzymać zarówno pojemniki jak i rękawy do wykładki powinno wynosić 0,02 MPa, natomiast gramatura tkanin użytych do wykonania pojemników i rękawów powinna zapewniać brak możliwości rozwarstwiania (rozrywania) w kontakcie z górotworem oraz elementami obudowy wyrobisk i powinno wynosić odpowiednio:

- dla pojemników min. 90g/m<sup>2</sup>,
- dla rękawów do wykładki mechanicznej min. 160g/m<sup>2</sup>.

**Pytanie nr 2:**

„Prosimy wyjaśnić czy Zamawiający dokonał omyłkowo wpisu, powołując się na pkt 3.16 Szczegółowy opis – wspólny do wszystkich części zamówienia”

**Odpowiedź:**

W załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt 7.2 Rękaw do wykładki mechanicznej z zaworem o wymiarach 0,4 x 1,5 (m), wymagania techniczne, omyłkowo wpisano treść:

- „ - konstrukcja powłoki pojemnika i zaworu musi zabezpieczać przed utratą szczelności do momentu całkowitego związania spoiwa; w przypadku zastosowania folii uszczelniających zasadniczy materiał rękawa, folia ta musi spełniać wszystkie wymagania w odniesieniu do materiałów, z których wykonane są te rękawy zawarte w punkcie 3.16 Szczegółowego opisu – wspólnego dla wszystkich części zamówienia”, która powinna brzmieć:
- „ - konstrukcja powłoki pojemnika i zaworu musi zabezpieczać przed utratą szczelności do momentu całkowitego związania spoiwa; w przypadku zastosowania folii uszczelniających zasadniczy materiał rękawa, folia ta musi spełniać wszystkie wymagania w odniesieniu do materiałów, z których wykonane są te rękawy zawarte w punkcie 2.13 Szczegółowego opisu – wspólnego dla wszystkich części zamówienia”.

**Pytanie nr 3:**

„Czy zamawiający uzna spełnienie wymogu zawartego w wymaganiach ofertowych pkt III ppkt 13 lit. m) w przypadku wykazu jakiegokolwiek wartości dostaw rękawa oraz pojemnika?

Czy w przypadku zadania nr 5 Zamawiający uzna spełnienie powyższego warunku wykazem wartości dostaw tkaniny polipropylenowej antystatycznej i trudnopalnej z której wykonane są rękawy i pojemniki ?”

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt III ppkt 13 wymagań ofertowych Zamawiający wymaga przedstawienia przez Oferenta „Wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem określonym jako termin złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem dostawom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców” - bez określenia kryteriów wartości wykonanych dostaw.

**Pytanie nr 4:**

„Czy Zamawiający dopuści do dokonania oceny oferty, w następstwie której dojdzie do ewentualnej aukcji umożliwiającej uzyskanie korzystnej ceny, Wykonawcy oferującego spoiwo mineralno-cementowe, spełniające kryteria dla Zadania nr 3 bez przedstawienia sprawozdania z badania na okoliczność zastosowania w prewencji pożarowej, czyli wykazania własności spoiwa w obszarze IV klasy inhibitora wg klasyfikacji GIG ?”

**Odpowiedź:**

Z posiadanej przez nas wiedzy wynika, że w przypadkach procedur certyfikacji spoiw, w odniesieniu do parametrów lub właściwości deklarowanych przez producentów, Jednostki Notyfikowane wymagają przeprowadzenia dodatkowych badań, takich jak na przykład: zawartości pierwiastków śladowych w stanie suchym czy też niepalności (przy określonej ilości substancji organicznych w składzie). Podejście to świadczy o tym, że zastosowanie przedmiotowych spoiw do celów prewencji pożarowej nie jest sprawą jednoznaczną, oczywistą ani też obligatoryjną. Dlatego też zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt. 5 mineralno-cementowe środki spienialne muszą posiadać potwierdzone przez jednostki naukowo-badawcze : ocenę możliwości zastosowania do prac z zakresu prewencji pożarowej oraz przyporządkowanie do IV klasy inhibitora, wg klasyfikacji GIG, jednoznacznie potwierdzające ich przydatność do w/w celów. Tym samym Zamawiający podtrzymuje treść wymagań ofertowych.

Ponadto informujemy, że Zamawiający na etapie składania wyjaśnień dotyczących treści wymagań ofertowych, nie może składać deklaracji w odniesieniu do oceny ofert, które jeszcze nie zostały złożone do przetargu.



**Pytanie nr 5:**

„Prosimy o doprecyzowanie lub wyjaśnienie określenia „do prac z zakresu prewencji pożarowej”, gdyż jest to stwierdzenie ogólne obejmujące szeroki wachlarz działań profilaktycznych a jednocześnie mieści ono w sobie wymienione przez zamawiającego w szczegółowych opisach dla zadań nr 2 i nr 3: wykonywanie pasów podsadzkowych, wykonywanie tam izolacyjnych, wypełnianie pustek za odzwiami obudowy, uszczelnianie, izolowanie wyrobisk (zapobiegają one wszystkim migracji powietrza w zawale ograniczając samozapalność węgla), a ponadto w zad. nr 3 żądana jest IV klasa inhibitora wg GIG. Przeznaczenia te są potwierdzone certyfikatem Jednostki Notyfikowanej.

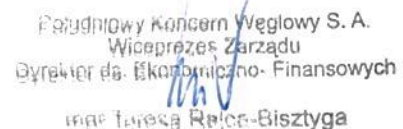
Jeżeli zamawiającemu chodzi o dodatkowy dokument jednostki naukowo-badawczej, to prosimy o wskazanie jakie parametry wymaga zamawiający aby zostały przebadane ?”

**Odpowiedź:**

Z posiadanej przez nas wiedzy wynika, że w przypadkach procedur certyfikacji spoiw, w odniesieniu do parametrów lub właściwości deklarowanych przez producentów, Jednostki Notyfikowane wymagają przeprowadzenia dodatkowych badań, takich jak na przykład: zawartości pierwiastków śladowych w stanie suchym czy też niepalności (przy określonej ilości substancji organicznych w składzie). Podejście to świadczy o tym, że zastosowanie przedmiotowych spoiw do celów prewencji pożarowej nie jest sprawą jednoznaczną, oczywistą ani też obligatoryjną. Dlatego też zgodnie z zapisami zawartymi w załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt. 4 i 5 spoiwa mineralno-cementowe i mineralno-cementowe środki spienialne muszą posiadać potwierdzoną przez jednostkę naukowo-badawczą ocenę możliwości zastosowania do prac z zakresu prewencji pożarowej, a tym samym Zamawiający podtrzymuje treść wymagań ofertowych.

Jeżeli natomiast, certyfikat potwierdza jednoznacznie, że wyrób w przypadku spoiw mineralno-cementowych (zadanie nr 2), przeznaczony jest do „prac z zakresu prewencji pożarowej” to spełnia on również wymagania ofertowe w przedmiotowej kwestii.

  
 Południowy Koncern Węglowy S.A.  
 WICEPREZES ZARZĄDU  
 DYREKTOR ds. TECHNICZNYCH  
 mgr inż. Jerzy Wróbel

  
 Południowy Koncern Węglowy S. A.  
 Wiceprezes Zarządu  
 Dyrektor ds. Ekonomiczno- Finansowych  
 mgr Tareca Rejca-Biszyga