

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 54 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 29.11.2012 r.

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 44/2012/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Dostawę urządzeń kompleksu ścianowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy SOBIESKI*”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi pytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „*Dostawę urządzeń kompleksu ścianowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy SOBIESKI*”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytanie Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego oraz dokonuje zmiany treści SIWZ.

Pytanie nr 1:

Dotyczy: Strony 30, punkt 2.35 - g

„powinna posiadać kanały, wgłębienia, uchwyty i osłony umożliwiające zabudowę na co 20-tej sekcji instalacji zraszania wodno-powietrznego, uruchamianego przez obsługę,”

Pytanie:

- a. Dla jakiego typu (producenta) urządzenia należy przewidzieć możliwość instalacji,
- b. Czy wszystkie stropnice należy wyposażyć w stosowne uchwyty, czy też wystarczy wyróżnić dodatkowym oznaczeniem co 20 stropnicę,

Odpowiedź:

- ad. a. Wykonawca dobierze rodzaj urządzeń i sposób ich montażu.
- ad. b. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt III ppkt 2.35 lit g). W stosowne uchwyty należy wyposażyć wszystkie stropnice.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: Strony 30, punkt 2.35 - h

„przed gniazdami stojaków, od strony ociosu ścianowego powinna posiadać uchwyty umożliwiające przeprowadzenie i umocowanie magistrali sprężonego powietrza DN38, wodnej DN32 i ciśnieniowej DN25 -zabezpieczonej spiralą wykonaną z tworzywa sztucznego,”

Pytanie:

Czy umiejscowienie przewodów ma wpływa na ocenę minimalnego przejścia?

Odpowiedź:

Minimalne przejście ma być zachowane.

Pytanie nr 3:

Dotyczy: Strony 30, punkt 2.36 - b

„długość i profil zakończenia spągnicy tak zaprojektować, by przy podnoszeniu spągnic nie dochodziło do kolizji z przegrodami prowadnic kablowych przenośnika ścianowego,”

Pytanie:

Czy zleceniodawca określa minimalne wartości podnoszenia (topienia) spągnic?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i nie określa minimalnej wartości podnoszenia (topienia) spągnic.

Pytanie nr 4:

Dotyczy: Strony 27, punkt 2.17:

2.17. Podporność robocza sekcji obudowy (dobrana przez Wykonawcę) przy czym nie powinna być ona mniejsza niż:

- 0,85MPa dla sekcji liniowych
- 0,75MPa dla sekcji krajnych

Uwaga:

Podporność robocza sekcji liniowej i skrajnej ma zostać wyliczona jako iloraz siły w stojakach w funkcji ich pochylenia (w zakresie roboczym) w stosunku do iloczynu długości stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem i podziałki obudowy.

O rzeczywistej wartości podporności i ostatecznym jej wyborze decydować będą wyniki przedstawionej przez Wykonawcę kompletnej analizy poprawności doboru obudowy, wykonanej przez upoważnioną jednostką (rzeczoznawcą ds. ruchu zakładu górniczego) – zgodnie z zapisami punktu IV. 9. SIWZ.

- a. Prosimy o wskazanie w specyfikacji punktu IV.9. SIWZ,
- b. Podporność sekcji liniowej i skrajnej zgodnie z zapisem wyżej przytoczonego punktu zostanie wyliczona bez ujęcia otwarcia stropu.

Odpowiedź:

ad. a. Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt. III ppkt. 2.17 oraz w Załączniku nr 10 pkt 2.17

było:

„2.17. Podporność robocza sekcji obudowy (dobrana przez Wykonawcę) przy czym nie powinna być ona mniejsza niż:

– 0,85MPa dla sekcji liniowych

– 0,75MPa dla sekcji skrajnych

Uwaga:

Podporność robocza sekcji liniowej i skrajnej ma zostać wyliczona jako iloraz siły w stojakach w funkcji ich pochylenia (w zakresie roboczym) w stosunku do iloczynu długości stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem i podziałki obudowy.

O rzeczywistej wartości podporności i ostatecznym jej wyborze decydować będą wyniki przedstawionej przez Wykonawcę kompletnej analizy poprawności doboru obudowy, wykonanej przez upoważnioną jednostkę (rzeczoznawcę ds. ruchu zakładu górniczego) - zgodnie z zapisami punktu IV. 9. SIWZ”.

Nowe brzmienie:

„2.17. Podporność robocza sekcji obudowy (dobrana przez Wykonawcę) przy czym nie powinna być ona mniejsza niż:

– 0,85MPa dla sekcji liniowych

– 0,75MPa dla sekcji skrajnych

Uwaga:

Podporność robocza sekcji liniowej i skrajnej ma zostać wyliczona jako iloraz siły w stojakach w funkcji ich pochylenia (w zakresie roboczym) w stosunku do iloczynu długości stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem i podziałki obudowy.”

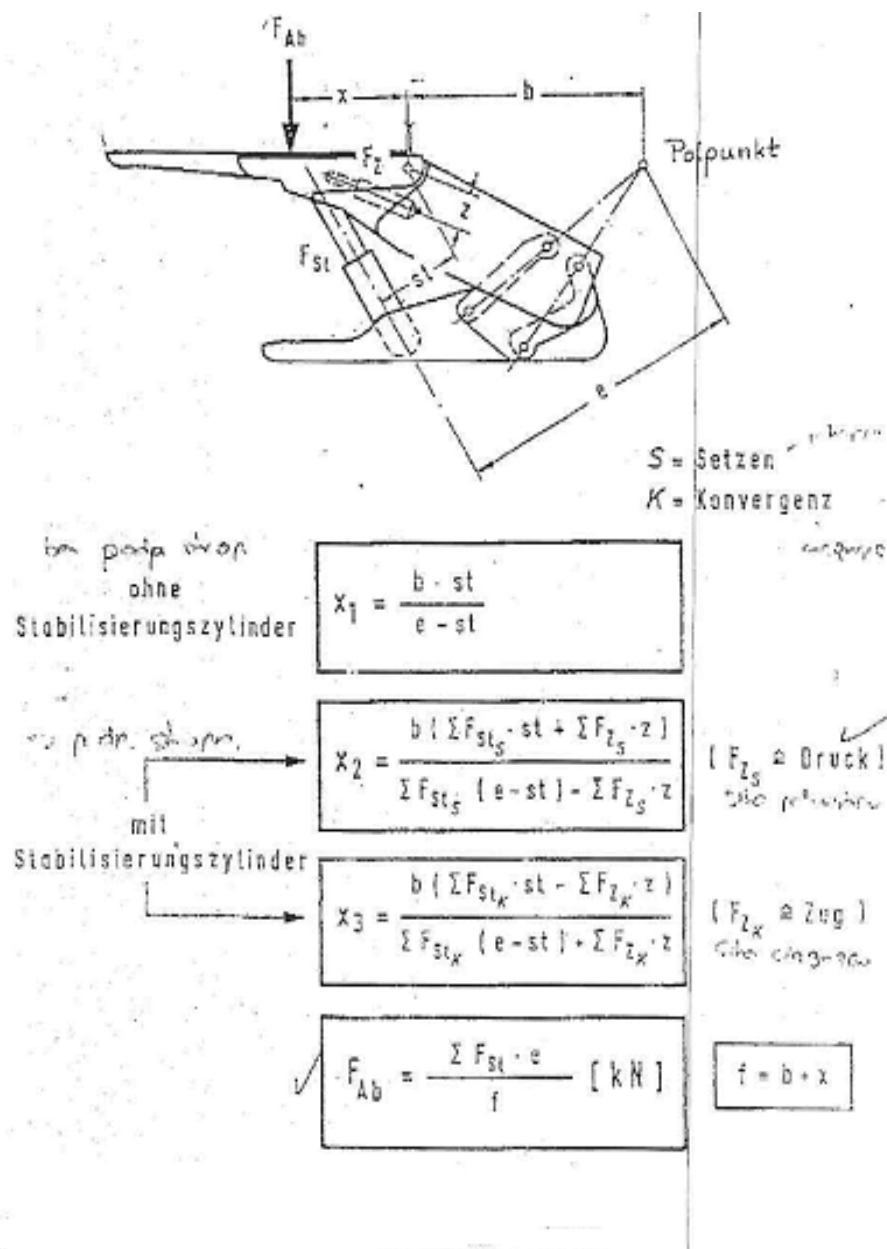
ad. b Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5:

Dotyczy: Strony 27, punkt 2,19 oraz załącznik nr 18 do SIWZ (rysunek)

2.19. Maksymalny nacisk jednostkowy na spąg liczony wg metody Jacksona nie może być większy niż 5,5 MPa.

Ze względu na brak specyfikacji sposobu obliczania położenia siły wypadkowej R przyjęto metodę wyliczania zgodną z międzynarodowymi standardami z uwzględnieniem działania siły podpory stropnicy, czyli:



Prosimy o potwierdzenie zgodności z oczekiwaniami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Metodę obliczenia położenia wypadkowej siły R Wykonawca może dobrać według uznanych metod.

Pytanie nr 6:

Dotyczy: Strony 36, punkt 5.4.h

h) ciśnienie zasilania z magistrali w zakresie: (25 ÷ 32 MPa),

Czy zamawiający dopuszcza zmianę zakresu ciśnienia wstępnego w przedziale 25 ÷ 30 MPa, ze względu na niekorzystny stosunek ciśnienia wstępnego do roboczego

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 7:

Dotyczy pkt IV ppkt 3.1 c) oraz e) - strona 10 SIWZ

Prosimy o potwierdzenie, że rysunki mają przedstawiać sekcje na wysokości minimalnej transportowej z załamaną stropnicą

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ pkt. IV. ppkt 3.1.

Pytanie nr 8:

Dotyczy pkt IV ppkt 3.1 j), k) oraz l) - strona 12 SIWZ

Czy schematy ideowe na których przedstawione będą tylko średnice przewodów spełnią wymagania zamawiającego? Nadmieniamy, że długości przewodów oraz ilości elementów złącznych mogą być dokładnie określone dopiero po upięciu układów hydraulicznych na sekcjach prototypowych.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ pkt. IV. ppkt 3.1 lit j), k) oraz l).
Przedstawione schematy spełniają nasze oczekiwania na etapie składania ofert.

Pytanie nr 9:

Dotyczy pkt IV ppkt 3.1 m) - strona 12 SIWZ

Czy szkice następujących zespołów sekcji w dwóch rzutach spełnią wymagania Zamawiającego?

- stropnica kpl. bez osłony czoła ściany sekcji liniowej, skrajnej i przejściowej,
- osłona odzawałowa kpl sekcji liniowej, skrajnej i przejściowej,
- łącznik przedni,
- łącznik tylny,
- spąglica kpl,
- układ przesuwny z przesuwnikiem sekcji liniowej, przejściowej i skrajnej.

Odpowiedź:
Tak.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 10:

Dotyczy pkt IV ppkt 3.1 f) tiret 4 - strona 10 SIWZ

W związku z tym, że wymagane przepisami przejście wynosi 600x400 mm prosimy o potwierdzenie że wymiar min 750 który ma być przedstawiony na rysunku sekcji liniowej uwzględnia magistrale prowadzoną przed stojakami a układ przesuwny na tym rysunku znajduje się w pozycji neutralnej.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Magistrale nie mogą wchodzić w wymagane przepisami przejście.

Pytanie nr 11:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt III ppkt 2.3 - strona 26 SIWZ;

W związku z tym, że w załączniku nr 1 do SIWZ pkt 2.3 wpisane jest, że odległość ostróg przenośnika od ociosu (ścieżka kombajnowa) ma wynosić 350 ± 50 a w pkt, IV.3.1 (strona 11 SIWZ) mówiącym o przygotowaniu rysunków do oferty ścieżka kombajnowa określona jest na 350 mm, prosimy o jednoznaczne określenie ścieżki kombajnowej, że do prowadzenia wszelkich analiz dotyczących wyznaczenia długości stropnicy i układu przesuwnego i sporządzenia wymaganych rysunków należy przyjąć ścieżki kombajnowej 350 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Do prowadzenia wszelkich analiz dotyczących wyznaczenia długości stropnicy, układu przesuwnego i sporządzenia wymaganych rysunków dla potrzeb oferty należy przyjąć szerokość ścieżki kombajnowej 350 mm zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. III. ppkt 3.1). lit f.

Pytanie nr 12:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt III ppkt 2.17 - strona 27 SIWZ:

Czy do wyliczenia podporności dla sekcji skrajnej należy przyjąć jako długość stropnicy pozostającej w kontakcie ze stropem sumę długości stropnicy zasadniczej wychylno-wysuwnej pozostającej w kontakcie ze stropem?

Odpowiedź:

Tak.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 13:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt III ppkt 2.22 - strona 27 SIWZ:

W załączniku nr 1 do SIWZ w pkt 2.22 jest odwołanie do opisu pkt 2.36 g (strona 31 SIWZ), który dotyczy korekcji spągnic, a powinno być odwołanie do opisu pkt. 2.37 g, który mówi o regulowanym układzie przesuwnym umożliwiającym dosunięciem sekcji do ociosu o 150 mm. Prosimy o odpowiednie sprostowanie zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt. III ppkt 2.22 oraz w Załączniku nr 10 do SIWZ pkt 2.22.

było:

„2.22. Przejście zasadnicze dla załogi powinno znajdować się pomiędzy prowadnicą kablową przenośnika, a stojakami. Wymiary przejścia mają być zachowane w przypadku dosunięcia sekcji do ociosu o 150mm (opis pkt. 2.36.g).”

nowe brzmienie:

„2.22. Przejście zasadnicze dla załogi powinno znajdować się pomiędzy prowadnicą kablową przenośnika, a stojakami. Wymiary przejścia mają być zachowane w przypadku dosunięcia sekcji do ociosu o 150mm (opis pkt. 2.37.g).”

Pytanie nr 14:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt III ppkt 2.22 i 2.23 a) - strona 27 SIWZ:

Czy wymiar 1950 od końca ostrogi do końca prowadnicy kablowej uwzględnia magistrale zasilającą prowadzoną w zastawkach i przy wyznaczaniu przejścia nie należy przewidywać dodatkowej przestrzeni na prowadzenie tej magistrali?

Odpowiedź:

Tak.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt III ppkt 8.12 - strona 40 SIWZ:

Czy jeżeli osłony boczne nie są wyposażone w sprężyny trzeba dostarczać ściągacz osłon bocznych?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 16:

Dotyczy załącznika nr 1 punki IV ppkt 3.2 - strona 45 SIWZ:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu, że konstrukcja napędu wysypowego z wysypem bocznym ma umożliwiać zabudowę równoległych jednostek napędowych. Ma to być równoczesna zabudowa dwóch jednostek równoległych, czy zabudowa jednostki równoległej od strony zawału, z możliwością zamiany kierunku zabioru?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt IV ppkt 4.13 - strona 47 SIWZ:

Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez podwójne zabezpieczenie łącznika przed wypadnięciem?

Odpowiedź:

W przypadku uszkodzenia jednego z zabezpieczeń, drugi ma w pełni przyjąć obciążenie i zapobiec przed wypadnięciem łącznika.

Pytanie nr 18:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt IV ppkt 4.18d) i 4.18 f) - strona 47 SIWZ:

W pkt.4.18.d jest zapis, że przedziały w prowadnicy kablowej dla części stałych powinny być osłonięte blachą od strony przejścia, natomiast w pkt.IV.18.f tiret 4 jest zapis, że przedział do prowadzenia przewodów elektrycznych zasilających kombajn i napęd pomocniczy powinien być zabezpieczony przed wysuwaniem przewodów kabłąkiem. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w zapisach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W Załączniku nr 1 do SIWZ pkt IV ppkt 4.18 lit d) określa warunki dla dolnej półki przeznaczonej na magistralę zasilającą sekcję.

Pytanie nr 19:

Dotyczy załącznika nr 1 punkt IV ppkt 4.15 i 16.2 - strony 47 i 61 SIWZ:

Prosimy o wyjaśnienie jak się mają wymagania zawarte w pkt. IV.4.15 w stosunku do wymagań wg pkt. IV. 16.2. oraz o odpowiednie ich doprecyzowanie lub zespolenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20:

Dotyczy załącznika nr 7 §5 ust. 8 - strona 85 SIWZ:

Czy w przypadku niekompletności dostawy, o której mowa w § 5 ust. 8 projektu umowy podstawą do ustalenia kary umownej będzie § 9 ust. 1 lit b) i c) projektu umowy, a jeżeli tak to czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji § 5 ust. 8 projektu umowy w zakresie kary umownej, w ten sposób, aby w przypadku

niekompletności dostawy, kara umowna za nieuzupełnienie jej w terminie, była liczona od wartości nieuzupełnionej części dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21:

Dotyczy załącznika nr 7 §7 ust. 6 - strona 86 SIWZ:

Zwracamy się o doprecyzowanie niejasnego sformułowania "proste awarie" zawartego w § 7 ust. 6 projektu umowy, poprzez wskazanie rodzaju awarii lub elementu (zespołu, podzespołu), którego taka awaria miałaby dotyczyć.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Zakres czynności, które może wykonać Zamawiający zostaną wyznaczone w instrukcji.

Pytanie nr 22:

Dotyczy załącznika nr 7 §13 - strona 86 SIWZ:

Zwracamy się o modyfikację § 13 projektu umowy w ten sposób, aby oświadczenie o wyrażeniu zgody na publikację, było składane przez obydwie strony umowy, w przypadku, gdy Wykonawca lub jego podmiot dominujący również jest spółką publiczną.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 5.4 a) - strona 35 SIWZ

W grupach ilu sekcji powinno odbywać się sterowanie siłowników korekcji poprzecznej trasy przenośnika oraz przekładka przenośnika?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. W pkt III ppkt 5.4 Zamawiający nie określa wymagań dotyczących korekcji poprzecznej trasy.

Pytanie nr 24:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.18, 3.1.9 - strona 32 SIWZ

Biorąc poć uwagę że w pkt 3 ppkt 3.1.8 i 3.1.9 jest mowa o przewodach ze złączkami typu Stecko, czy wyjścia z kolektora DN32 (ciśnieniowy) i zawory odcinające

3xDN25, 1xDN10 oraz kolektora DN63 (spływowy) zawory odcinające DN32 powinny mieć przyłącza typu SSKV czy też Stecko?

Odpowiedź:
Typu Stecko.

Pytanie nr 25:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.1.10 oraz 3.1.11 - strona 32 SIWZ

Jakiego typu powinny mieć przyłącza zawory odcinające DN25 i DN32?

Odpowiedź:
Typu Stecko.

Pytanie nr 26:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 4.7 - strona 34 SIWZ

Każda sekcja powinna posiadać zawór odcinający DN 20 wbudowany na przewodzie ciśnieniowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 25-20-25. W pkt 5.4.d Zamawiający wymaga bloku rozdzielacza wykonawczego z przyłączami P=DN25. Czy w celu uniknięcia przewężenia nie powinien być zastosowany zawór odcinający i filtr o wielkości DN25 i trójnik DN25-25-25 (SSKV-Stecko-SSKV)?

Odpowiedź:
Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt. III ppkt. 4.7 oraz w Załączniku nr 10 do SIWZ pkt 4.7
było:

„4.7 Każda sekcja powinna posiadać zawór odcinający DN 20 wbudowany na przewodzie ciśnieniowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 25-20-25. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.”.

Nowe brzmienie:

„4.7 Każda sekcja powinna posiadać zawór odcinający DN 25 wbudowany na przewodzie ciśnieniowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 25-25-25. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.”.

Pytanie nr 27:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 4.8 - strona 34 SIWZ

Każda sekcja powinna posiadać zawór zwrotny DN 25 wbudowany na przewodzie spływowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 32-25-32. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.

W pkt 5.4.d Zamawiający wymaga bloku rozdzielacza wykonawczego z przyłączami R=DN32. Czy w celu uniknięcia przewężenia nie powinien być zastosowany zawór zwrotny o wielkości DN32 i trójnik DN32-32-32 (SSKV-Stecko-SSKV)

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt. III ppkt. 4.8 oraz w Załączniku nr 10 do SIWZ pkt 4.8.

było:

„4.8 Każda sekcja powinna posiadać zawór zwrotny DN 25 wbudowany na przewodzie spływowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 32-25-32. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.”.

Nowe brzmienie:

„4.8 Każda sekcja powinna posiadać zawór zwrotny DN 32 wbudowany na przewodzie spływowym połączonym z magistralą wewnątrz sekcyjną poprzez trójnik 32-32-32. Ilość zaworów musi odpowiadać ilości sekcji.”.

Pytanie nr 28:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 5 - strona 34 SIWZ

Czy zamawiający potwierdza wymóg stosowania blokad mechanicznych na HPS i osłonach bocznych które w momencie zablokowania i zaniku i pojawienia się ciśnienia lub jego zachwiania może powodować niebezpieczne sytuacje ? Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Gospodarki w sprawie zasadniczych wymagań dla maszyn z dnia 21 października 2008 r. (Dz. U. z dnia 7 listopada 2008 r.) § 22. 1. Uruchomienie maszyny powinno być możliwe tylko przez zamierzone włączenie urządzenia sterującego przewidzianego co tego celu. Przepis ust 1 stosuje się także w przypadku: 1) ponownego uruchomienia maszyny po jej zatrzymaniu, niezależnie od przyczyny zatrzymania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 29:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 5.4 a) - strona 35 SIWZ

W związku z wymienieniem zaworu wtórnego doładowania, dławika sterowanego oraz filtra grupowego należy rozumieć że ww. powinny znajdować się w układzie ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 30:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.2 - strona 33 SIWZ

Zmawiający pisze że magistrala sprężonego powietrza w ścianie to DN38 a magistrala na chodniku (100m) to DN32. Proszę o potwierdzenie że zastosowanie magistrali na pochylni przewodu DN38 spełni wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w załączniku nr 1 pkt III ppkt 3.2.2 lit b).

Pytanie nr 31:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.2 e) - strona 33 SIWZ

Proszę o potwierdzenie że w momencie zatwierdzenia przewodu DN38 na pochylni w magistralą sprężonego powietrza zamawiający zezwala na zastosowanie zaworu odcinającego DN38 na przejściu między magistralą na pochylni DN38 na magistrale w ścianie DN38

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 32:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.2 d) - strona 33 SIWZ

Zamawiający pisze: odcinek w ścianie 265m należy wykonać przewodem DN38 2SN o ciśnieniu roboczym 10MPa, Przewód zasilający DN38 2SN lub 2ST jest przewidziany na ciśnienie 9MPa. W związku z tym proszę o dopuszczenie przewodu DN38 na ciśnienie 9MPa lub dopuszczeń o przewodu DN38 4SP na ciśnienie 18,5Mpa

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 33:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.3 - strona 33 SIWZ

Zamawiający pisze: Magistrala sprężonego powietrza i wodna musi być dostosowana i wyposażona w osprzęt zraszania wodno-powietrznego montowanego na co 20-stej sekcji.

Proszę o określenie ilości dysz zraszających na sekcje ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wykonawca dobierze instalację dla zapewnienia skuteczności zraszania.

Pytanie nr 34:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.3 - strona 33 SIWZ

Zamawiający pisze: Magistrala sprężonego powietrza i wodna musi być dostosowana i wyposażona w osprzęt zraszania wodno-powietrznego montowanego na co 20-stej sekcji.

Proszę o określenie czy agregat wodny jest przedmiotem dostawy w w/w instalacji czy woda o wymaganym ciśnieniu będzie dostarczana z instalacji P/Poż?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

W załączniku nr 1 pkt III ppkt 3.2.3 lit d) Zamawiający określił sposób zasilania.

Pytanie nr 35:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.3 -strona 33 SIWZ

Zamawiający pisze: Magistrala sprężonego powietrza i wodna musi być dostosowana i wyposażona w osprzęt zraszania wodno-powietrznego montowanego na co 20-stej sekcji.

Proszę o określenie czy agregat sprężonego powietrza jest przedmiotem dostawy?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Agregat sprężonego powietrza nie jest przedmiotem dostawy.

Pytanie nr 36:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 3.2.3 - strona 33 SIWZ

Zamawiający pisze: Magistrala sprężonego powietrza i wodna musi być dostosowana i wyposażona w osprzęt zraszania wodno-powietrznego montowanego na co 20-stej sekcji.

Prosimy o doprecyzowanie sposobu zraszania np. poprzez przesłania poglądowych rysunków dysz i połączenia z magistralami zasilającymi (wodną i powietrzną prowadzonymi w sekcji) w celu dostarczenia optymalnego rozwiązania zraszania powietrzno wodnego, które spełni wymagania Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wykonawca dobierze instalację dla zapewnienia skuteczności zraszania.

Pytanie nr 37:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 2.32 - strona 29 SIWZ

Zamawiający napisał: „Przewody, złącza, zawory oraz armatura hydrauliczna zastosowana do zasilania kompleksu wraz z magistralami powinny być oznakowane w sposób umożliwiający identyfikację producenta oraz parametry techniczne.

W związku tym, te elementy złączne systemu STECKO (np. przetyczki, złączki wtykowe) posiadają niewielkie gabaryty i możliwości naniesienia na nie symbolu identyfikacji producenta i parametrów technicznych jest ograniczona prosimy o potwierdzenie czy elementy złączne systemu STECKO również powinny być w w/w sposób znakowane?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 38:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III ppkt 5.4 c) - strona 35 SIWZ

Zamawiający napisał: "elementy sterowania powinny być wykonane z materiałów niekorodujących (stal nierdzewna, mosiądz itp.)."

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie poprzez elementy sterowania, które powinny być wykonane z materiałów niekorodujących (stal nierdzewna, mosiądz itp.), czy są to tylko elementy sterowania pilotowego ten.:

- blok sterujący sterowania pilotowego,
- blok wykonawczy sterowania pilotowego,

czy też są to elementy sterowania pilotowego wraz z pozostałymi elementami układu hydraulicznego takimi jak:

- blok sterujący sterowania pilotowego,
- blok wykonawczy sterowania pilotowego,
- zawory zwrotno sterowane pojedyncze i podwójne,
- zawory przelewowe,
- zawory odcinające,
- zawory zwrotne,
- zawory doładowania ciśnienia resztkowego,
- zawory dławiąco-zwrotne,
- przełączniki obiegu,
- zawory podporności szczątkowej,
- zawory wtórnego doładowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 39:

Dotyczy załącznika nr 1 pkt III SIWZ

Prosimy o określenie czy elementy złączne typu STECKO powinny być wykonane z odkuwki (nie wliczając elementów standardowo wykonywanych jako toczone - np. złączki, przetyczki) zabezpieczone poprzez ocynk galwaniczny czy też

zamawiający dopuszcza elementy złączne np. wycinane jako cały element lub spawane?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt III oraz Załączniku nr 10 poprzez dopisanie dodatkowego wymagania o następującej treści:

„5.5. Wymagania dla elementów złącznych typu STECKO - wykonane z odkuwek zabezpieczonych poprzez ocynk galwaniczny”.

Pytanie nr 40:

Załącznik nr 1 część nr 2 pkt. 6.1 SIWZ

- [*„Kruszarka przeznaczona do kruszenia dużych brył urobku i zabudowy w rejonie kadłuba oraz rynny dołączeni napędu wysypowego przystosowanego zarówno do lewego jak i prawego kierunku sypania...”*]

Prosimy o wyjaśnienie czy kruszarka ma być przystosowana do obu ociosów, czy też podobnie jak w pkt 3.5 dotyczącym napędu wysypowego przenośnika, oferować jedynie kruszarkę na ocios prawy (ocios wg pkt. 3.6 SIWZ) bez elementów zamiennych dla ociosu lewego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 41:

Załącznik nr 1- część nr 2 pkt. 18.1 SIWZ

- [*... na 40 dni przed rozpoczęciem dostawy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu instrukcję obsługi ...*] - zapis ten rozumiemy, iż Zamawiającemu chodzi o dostarczenie 1 kpl. dokumentacji w wersji roboczej, przeznaczonej do naniesienia ewentualnych uwag, które zostaną zastosowane w wersji finalnej instrukcji obsługi dostarczonego przenośnika. Z doświadczenia wiemy, iż przy produkcji przenośnika Zamawiający dokonuje szereg poprawek, dlatego też prosimy o zmianę zapisów na; [*...14 dni przed rozpoczęciem dostawy Wykonawca dostarczy Zamawiającemu roboczą wersję instrukcję obsługi - kpl ...*]

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 42:

Punkt 10.1 Rozdz. XII SIWZ i § 4 ust. 2

- projekt umowy (załącznik nr 7 i 8 do SIWZ) określono, że termin płatności faktur z tytułu realizacji umowy wynosi 60 dni od daty doręczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury. Zwracamy uwagę, iż art. 5 ustawy o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U. 03.139.1323 ze zm.) stanowi „Jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni. wierzyciel może

żądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku - do dnia zapłaty. ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego". Wykonawcy w tym przypadku będzie przysługiwało prawo do dochodzenia od Zamawiającego odsetek ustawowych. Prosimy o stosowną zmianę tego zapisu.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 43:

Załącznik nr 1 punkt IV.1.9.8

- dwukrotnie pojawiło się pojęcie „przedmiot najmu”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o pojęcie „przedmiot dostawy”.

Odpowiedź:
Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt IV ppkt 19.8

było:

„19.8. Naprawy przedmiotu najmu w zakresie nie objętym gwarancją Wykonawca będzie wykonywał odpłatnie w oparciu o odrębną umowę serwisową, zapewniając dostawę części i podzespołów oraz świadczenie usług serwisowych przez cały okres eksploatacji przedmiotu najmu przez Zamawiającego.”

nowe brzmienie:

„19.8. Naprawy przedmiotu dostawy w zakresie nie objętym gwarancją Wykonawca będzie wykonywał odpłatnie w oparciu o odrębną umowę serwisową.”

Pytanie nr 44:

§9 ust 1 b) Załącznika nr 8 do SIWZ

- Zamawiający zawarł zapis, że ma prawo żądać kar [umownych za opóźnienie w dostawie kompletnego przedmiotu dostawy lub przynależnej mu dokumentacji w stosunku do terminu określonego w § 2 - w wysokości 0,1% ceny netto określonej w § 3 ust 1, za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia. Ponieważ w § 2 są określone różne terminy dostaw, Prosimy o potwierdzenie, że wg Zamawiającego chodzi o termin, o którym mowa w § 2 ust. 3 umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 45:

Załącznik nr 8 projekt umowy § 10 ust. 1 (Załącznik nr 8) - definicja siły wyższej

- w zakresie znaczeniowym pojęcia wyszczególniono „strajki”, jednak w naszej opinii należy to - rozumieć jako strajki w podmiotach trzecich wobec stron umowy. Strajki w przedsiębiorstwach stron nie mogą być uznane za zdarzenie nagłe, nieprzewidywalne niezależne od woli stroy. Redakcja § 10 ust. 1 nic pozwala na

jednoznaczne stwierdzenie czy strony tak właśnie interpretują strajki w znaczeniu siły wyższej. Wątpliwości na tym polu mogą być podstawą sporu, gdzie ryzyko szkody występuje po obu stronach, ale większe prawdopodobieństwo szkody ponosi Wykonawca. Prosimy o wyrażenie zgody na dodanie w § 10 ust. 1 dodatkowego zdania o brzmieniu: „nie uznaje się za siłę wyższą braku siły roboczej, materiałów i surowców, chyba, że jest to spowodowane siłą wyższą.”

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie nr 46:

Załącznik nr 1 rozdział IV- część nr 2 pkt. 20.5 SIWZ

- określono, że „dostawy przenośnika należy prowadzić systematycznie w dniach roboczych w terminie od dnia : 15.03.20013 r. do dnia 01.07.2013 r, ...”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o „...w terminie od dnia 15.03.2013 r. do dnia 01.07.2013 r. ...”.

Odpowiedź:
Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt IV ppkt 20.5

było:

“20.5. Dostawy przenośnika należy prowadzić systematycznie w dniach roboczych w terminie od dnia 15.03.20013 r. do dnia 01.07.2013 r. w następującej konfiguracji i kolejności:”

nowe brzmienie:

“20.5. Dostawy przenośnika należy prowadzić systematycznie w dniach roboczych w terminie od dnia 15.03.2013 r. do dnia 01.07.2013 r. w następującej konfiguracji i kolejności:”.

Pytanie nr 47:

Zgodnie z SIWZ - Załącznik nr 8 Projekt umowy §9 ust 4 „Obie strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym”

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie w/w zapisu i nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Obie strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie Cywilnym do wartości brutto umowy” - lub innej wartości uzgodnionej pomiędzy stronami.

Odpowiedź:
Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 8 §9 ust 4

było:

“4. Obie strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym.

nowe brzmienie:

“ 4. Obie strony mają prawo dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym do wartości brutto umowy określonej w §3 ust 1.”

Pytanie nr 48:

Zgodnie z SIWZ pkt IV ppkt 4.9 - Szczegółowy opis - część nr 2 zamówienia - „Grubość blachy ślizgowej - min 50mm”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Grubość blachy ślizgowej - min 40mm”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 49:

Zgodnie z SIWZ pkt IV ppkt 4.10 - Szczegółowy opis - część nr 2 zamówienia - „Grubość blachy dolnej zamykającej - min 30mm”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Grubość blachy dolnej zamykającej - min 25mm”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 50:

Zgodnie z SIWZ pkt IV ppkt 4.13 - Szczegółowy opis - część nr 2 zamówienia - „Nośność złączy między rynnami - min. 2 x 4000 kN - łączniki od strony ociosu muszą mieć podwójne zabezpieczenie przed wypadnięciem.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Nośność złączy między rynnami - min. 2 x 3600 kN - łączniki od strony ociosu muszą mieć podwójne zabezpieczenie przed wypadnięciem.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 51:

Zgodnie z SIWZ pkt IV ppkt 5.5 - Szczegółowy opis - część nr 2 zamówienia - „Napęd zwrotny powinien posiadać teleskopową konstrukcję i musi być wyposażony w układ do nadążnego napinania łańcucha za pośrednictwem dwóch siłowników hydraulicznych z kompletnym układem ich sterowania na bazie emulsji z magistrali zasilającej i spływowej obudowy zmechanizowanej. Układ napinania łańcucha musi mieć możliwość przejścia na sterowanie ręczne.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Napęd zwrotny powinien posiadać teleskopową konstrukcję i musi być wyposażony w układ do nadążnego napinania łańcucha za pośrednictwem dwóch siłowników hydraulicznych z kompletnym układem ich sterowania na bazie emulsji z magistrali zasilającej i spływowej obudowy zmechanizowanej. Układ napinania łańcucha musi mieć możliwość przejścia na sterowanie ręczne. Dopuszcza się możliwość zastosowania jednego siłownika napinającego tylko od strony zawątku”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 52:

Zgodnie z SIWZ pkt IV ppkt 17.12 - Szczegółowy opis - część nr 2 zamówienia - „Łącznik rynien 4000kN z zabezpieczeniami - 40 kpl.”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Łącznik rynien 3600kN z zabezpieczeniami - 40 kpl”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 53:

Zgodnie z punktem 3.1 (str 10 SIWZ) należy w ofercie przedstawić odpowiednio wg podpunktów:

- b) rysunki sekcji liniowej zrabowanej przygotowanej do transportu
- c) rysunki sekcji liniowej przygotowanej do rozparcia w przecince ścianowej (złamanej, aby określić min. długość i max. wysokość).

Rysunki mają posłużyć do określenia min. wymiarów wyrobisk, zakrętów skrzyżowań. Na rysunku należy określić środek ciężkości, masę sekcji, oraz uchwyty transportowe z opisem ich nośności,

- Czy należy rozumieć, że sekcje na rysunku wg ppkt b) i ppkt c) są na innej wysokości rozparcia i należy rozumieć, że skoro sekcja do rozparcia w przecince ma być "złamana" tzn. stropnica nie jest ustawiona równolegle do podstawy spągnicy,

czyli Zamawiający dopuszcza inną wyższą wysokość sekcji niż minimalna geometryczna, by umożliwić jej tzw "złamanie sekcji" czyli opuszczenie stropnicy przodem w celu skrócenia ogólnej długości sekcji? Jaka maksymalna wysokość (mierzoną od spągu do jej najwyższego punktu może mieć sekcja w takim ustawieniu?

Czy w przypadku rysunku sekcji zrabowanej przygotowanej do transportu należy również podać jej długość po przekątnej (w widoku z góry), dla umożliwienia określenia geometrii zakrętów i skrzyżowań?

d) rysunek sekcji skrajnej zrabowanej przygotowanej do transportu (bez części stropnicy wychylno wysuwnej),

e) rysunek sekcji skrajnej przygotowanej do rozparcia w przecince ścianowej (kompletnej, złamanej, aby określić min. długość i max. wysokość).

Rysunki mają posłużyć do określenia min. wymiarów wyrobisk, zakrętów skrzyżowań. Na każdym rysunku należy określić środek ciężkości, masę sekcji, oraz uchwyty transportowe z opisem ich nośności.

Czy podobnie jak to jest określone dla sekcji liniowej należy rozumieć, że na rysunku sekcji przygotowanej do rozparcia w przecince Zamawiający dopuszcza inną wyższą wysokość sekcji niż minimalna geometryczna, by umożliwić jej tzw "złamanie sekcji" czyli opuszczenie stropnicy przodem w celu skrócenia ogólnej długości sekcji? Jaka maksymalna wysokość (mierzoną od spągu do jej najwyższego punktu może mieć sekcja w takim ustawieniu?

Czy wymiary długości sekcji zarówno dla ustawienia w przecince mogą być skrócone poprzez dodatkowe uchylenie stropnicy wychylnej?

Czy określenie "złamanie w przypadku sekcji skrajnej dotyczy oprócz uchylenia w dół stropnicy wychylnej również uchylenie (opuszczenie przodu) stropnicy zasadniczej tak jak dla sekcji liniowej?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 54:

Ad. pkt III ppkt 2.17 załącznika nr 1 do SIWZ

- Jak należy rozumieć uwagę - "O rzeczywistej wartości podporności i ostatecznym jej wyborze decydować będą wyniki przedstawionej przez Wykonawcę kompletnej analizy poprawności doboru obudowy, wykonanej przez upoważnioną jednostkę (rzeczoznawcę ds. ruchu zakładu górniczego) - zgodnie z zapisami punktu IV. 9. SIWZ?". Czy należy rozumieć, że w analizie poprawności doboru obudowy jest potwierdzeniem właściwie dobranej przez Wykonawcę podporności obudowy nie mniejszej niż podana w warunkach pkt III ppkt 2.17 załącznika nr 1 do SIWZ, czy też Zamawiający przewiduje jakieś jej późniejsze zmiany, jeśli tak to wg jakiego kryterium? Jak należy rozumieć termin "ostateczny wybór"?

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 1 pkt III ppk 2.17. oraz Załączniku nr 10 pkt 2.17.

Pytanie nr 55:

Ad. pkt III ppkt 2.22 załącznika nr 1 do SIWZ oraz pkt 3.1 f) SIWZ

- "wymiary przejścia mają być zachowane w przypadku dosunięcia sekcji do ociosu o 150mm", jednocześnie przejście na rysunku w tym przypadku min 750mm, a odległość od prowadnicy kablowej do najbardziej wystających elementów stojaka lub siłownika katamaran min. (800 mm + 750 mm), i wg 2.37 g) w belce układu przesuwne należy wykonać 3-stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (4 otwory - odsunięcie od ociosu o 2 x 150mm i przybliżenie o 150 mm od położenia wyjściowego). Należy zatem rozumieć, że na rysunku sekcja ma być ustawiona z belką układu przesuwne umożliwiającą skrócenie jej ustawienia czyli dosunięcie do ociosu sekcji o 150 mm i wtedy przejście z wymaganego na rysunku wymiaru 750 mm zmniejszy się do wymaganego minimalnego wg normy PN EN 1804-1 czyli 600 mm tym samym spełniając wymagania pkt III ppkt 2.22 załącznika nr 1 do SIWZ ?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Przedstawione rozumowanie jest prawidłowe.

Pytanie nr 56:

Ad. pkt III ppkt 2.33 załącznika nr 1 do SIWZ .

W związku z wymogiem dostosowania obudowy do stałej pracy na emulsji o stężeniu 0,5% prosimy o podanie nazwy i charakterystyki technicznej stosowanego emulgatu, czy też Wykonawca może narzucić typy możliwych do stosowania cieczy hydraulicznych ? Pytanie zadajemy w związku ze znanymi przypadkami złej pracy uszczelnień w przypadku zastosowania niektórych typów cieczy hydraulicznych o stężeniach poniżej 1% (ponadnormatywnego zużycia ściernego - krawędzi i powierzchni uszczelniających).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 57:

Ad. pkt III ppkt 2,35 m)

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie podpory stropnicy o średnicy wewnętrznej 160 mm (średnicy zewnętrznej - 200mm, dokładnie 198 mm)? Czy zapis o wymaganej średnicy wewnętrznej podpory nie jest pisarską omyłką i miał dotyczyć średnicy zewnętrznej, jeśli nie - to z czego wynika ? W znanych i stosowanych w tej chwili obudowach w zakładach górniczych PKW S.A. nie są stosowane podpory stropnicy o średnicy większej niż 160 mm, nawet w obudowach cięższych i większym zakresie wysokości pracy i podpornościach niż określone wymaganiami SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 58:

Ad. pkt III ppkt 2.36 g)

- w sekcjach skrajnych i przejściowych należy zabudować siłownik korekcji bocznej spągnicy.? Czy należy rozumieć, że w sekcjach liniowych ten siłownik (korekcji bocznej spągnic) nie będzie budowany?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w załączniku nr 1 pkt III ppkt 2.36 lit. g) i h).

Pytanie nr 59:

W związku z dużym zakresem obliczeń objętych wymaganym do oferty opracowaniem - kompletnej analizy doboru obudowy prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty. Do złożenia pozostało w tej chwili zaledwie około 8 dni roboczych (z naszych informacji wynika, że jednostka nie jest jeszcze w posiadaniu kompletnego materiału odnośnie warunków górniczo-geologicznych) i jest to stanowczo zbyt krótki czas by w sposób właściwy móc dopracować oferowaną postać konstrukcyjną obudowy w korelacji z uzyskaną analizą doboru obudowy. Prosimy o co najmniej tygodniowe przesunięcie terminu składania oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ