

Jaworzno, dn. 01.04.2014 r.

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu o udzielenie
zamówienia nie objętego ustawą Prawo
zamówień publicznych**

WYJAŚNIENIE TREŚCI WYMAGAŃ OFERTOWYCH

Dotyczy: postępowania przetargowego nr 38/14 w przedmiocie „Wyłonienie podmiotu świadczącego usługi w zakresie badań i odbiorów okresowych, ocen technicznych pomiarów oraz regulacji maszyn, urządzeń i instalacji elektroenergetycznych dla potrzeb Zakładów Górniczych TAURON Wydobycie S.A.”

Pytanie

Zwracamy się na podstawie pkt IV ppkt 4 Wymagań ofertowych o wyjaśnienie poniższej kwestii oraz dokonanie stosownej zmiany zapisów Wymagań ofertowych.

W pkt III ppkt 13 h) wymagań Zamawiający zapisał wymóg posiadania:

1. akredytowanego laboratorium do badań okresowych sprzętu ochronnego,
2. akredytowanego laboratorium pomiarowego do badań przyrządów pomiarowych,
3. wdrożonego Zintegrowanego Systemu Zarządzania (PN-FN-ISO 9001, PN-N-18001),
4. upoważnienia rzeczoznawcy wydane przez Prezesa WUG,
5. uprawnień zapisanych pkt III ppkt 13 i) i j) Wymagań ofertowych.

Firma, która powinna spełniać wszystkie pięć powyżej przytoczonych wymagań musi być przede wszystkim jednostką posiadającą status rzeczoznawcy ds. ruchu zakładu, ponadto przy tak obszernym temacie jakim są urządzenia i instalacje elektroenergetyczne w zakładach górniczych, powinna to być firma z grupy tzw. ośrodków pomiarów.

Mając na uwadze w/w wymagania dokonujemy poniżej analizy podmiotów pod względem spełnienia tych zapisów przez jednostki posiadające nadanie rzeczoznawcy WUG;

- OPA LABOR Sp. z o.o. z Siemianowic Śląskich - nie spełnia wymogów.
- OPA PW S.A. z Zabrze - nie spełnia wymogów,
- OPA CARBO Sp. z o.o. z Mikołowa - nie spełnia wymogów,

- OPA ROW Sp. z o.o. z Rybnika - nie spełnia wymogów,
- OPA BYTOM Sp, z o.o. z Bytomia - nie spełnia wymogów,
- Rudpol OPA Sp. z o.o. - nie spełnia wymogów,

Mimo, że żadna z wyżej wymienionych firm nie spełnia wymogów przedmiotowego postępowania to firmy te świadczą identyczne usługi, na zakładach górniczych Kompanii Węglowej S.A., Katowickiego Holdingu Węglowego S.A., Jastrzębskiej Spółce Węglowej S.A., Zakładzie Górniczym EKO-PIUS Sp. z o.o., Zakładzie Górniczym „Siltech”, Kopani Soli „Bochnia” Sp. z o.o., itp...

Analizując również uprawnienia wiodących instytucji naukowych związanych z branżą górniczą takie jak: Instytut Techniki Górniczej KOMAG czy Główny Instytut Górnictwa wraz z Kopalnią Doświadczalną „Barbara”, dalej nie jesteśmy w stanie znaleźć podmiotu samodzielnie spełniającego zakresione przez Zamawiającego wymagania.

Odpowiedz:

Zgodnie z pkt IV. ppkt 6. do wymagań ofertowych Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wymagań ofertowych poprzez zmianę.

Zamawiający usuwa wymaganie zawarte w pkt III ppkt.13 lit. i). do wymaganiach ofertowych oraz w Załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt 7. tj.

”

- 2 osoby posiadające kwalifikacje elektromontera sprzętu elektrycznego do 1kV w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny;
- 2 osoby posiadające kwalifikację elektromontera sprzętu elektrycznego powyżej 1kV w podziemnych zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny;”

Pytanie:

Ponadto nasze zdziwienie budzi fakt, że - w odniesieniu do lat ubiegłych - określono na bardzo wysokim poziomie wartości wymaganych przerobów potwierdzających posiadane doświadczenie: 500 tyś zł netto rocznie (!) dla badań i pomiarów maszyn, urządzeń i instal. elektrycznych oraz 300 tyś zł netto rocznie (!) dla badań z zakresu urządzeń budowy przeciwwybuchowej stosowanych w Waszych zakładach górniczych.

Odpowiedz:

Zgodnie z pkt IV. ppkt 6. do wymagań ofertowych Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wymagań ofertowych poprzez zmianę.

W zapytaniu ofertowym w pkt III ppkt.13 lit. I). do wymaganiach ofertowych oraz w Załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt 10.1 . tj.

Dotychczasowe brzmienie

„I) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w zakładach górniczych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem określonym jako termin złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem,

usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców z rozbiem na:

- *badania w zakresie urządzeń budowy przeciwwybuchowej na wartość nie mniejszą niż 300 000,00 zł netto rocznie.*
- *badania i pomiarów maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych w zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny na wartość nie mniejszą niż 500 000,00 zł netto rocznie;*

Nowe brzmienie

„I) wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, usług w zakładach górniczych w okresie ostatnich trzech lat przed dniem określonym jako termin złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem, usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców z rozbiem na:

- badania w zakresie urządzeń budowy przeciwwybuchowej na wartość nie mniejszą niż 300 000,00 zł netto rocznie.
- badania i pomiarów maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych w zakładach górniczych wydobywających węgiel kamienny na wartość nie mniejszą niż 100 000,00 zł netto rocznie;”

Pytanie:

Tymczasem w załączniku 3a do Wymagań ofertowych, w którym znalazły się wszystkie rodzaje usług objęte postępowaniem w tym usługi zamawiane najczęściej - oznaczone znakiem „X” - w części dotyczącej odbiorów urządzeń przeciwwybuchowych na 25 pozycji cennika, zaznaczono znakiem „X” tylko dwie pozycje C021 i C022, a jednocześnie zamawiający żąda tak dużych przerobów.

Odpowiedz:

Zakres prac w temacie odbiorów urządzeń przeciwwybuchowych obejmuje pkt XIII oraz XIV. Oznaczenie znakiem „X” oznacza usługi zamawiane najczęściej przez Zamawiającego. Równocześnie nie oznacza że Zamawiający nie będzie zlecał pozostałych usług określonych w pkt XIII oraz XIV.

Pytanie:

W latach poprzednich tj. 2013, 2012, 2011 Zamawiający nie określał kwoty żądanych przerobów, wymagał jedynie wykazu wykonanych usług z podaniem, ich przedmiotu, zamawiającego i kwoty, a także dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie - referencji (dane na podstawie postępowania nr 60/11 z 2011 r., 65/12 z 2012 r., 48/13 z 2013r. uzyskane z archiwum postępowań przetargowych organizowanych przez Zamawiającego w latach poprzednich).

Odpowiedz:

Zamawiający celowo zmienił zakres wymagań ofertowych by ograniczyć ryzyko uczestnictwo w postępowaniu firm, które nie gwarantują zakończeniowa postępowania poprzez podpisanie umowy.

Pytanie:

Ponadto w wymienionym powyżej załączniku 3a do wymagań ofertowych w części dotyczącej „Mierniki i aparatura kontrolno-pomiarowa: sprawdzenie i regulacja” w pozycjach A164 do A185 zamawiający określił, że zainteresowany jest usługą sprawdzenia i regulacji przyrządów pomiarowych do których to usług nie jest nadawana akredytacja, bo jej zakres obejmuje jedynie wzorcowanie przyrządów pomiarowych, więc wymóg posiadania akredytowanego laboratorium jest nieuzasadniony.

Odpowiedz:

Zgodnie z pkt IV. ppkt 6. do wymagań ofertowych Zamawiający dokonuje modyfikacji treści wymagań ofertowych poprzez zmianę .

Zamawiający usuwa wymaganie zawarte w pkt III ppkt.13 lit. h) do wymaganiach ofertowych. oraz w Załączniku nr 2 do wymagań ofertowych pkt 10.6 tj.

„- dokumentu potwierdzającego, że laboratorium pomiarowe posiada akredytację do wykonywania badań przyrządów pomiarowych oraz, że wykonane badania są zgodne z obecnie obowiązującymi przepisami;”

Pozostałe zapisy wymagań ofertowych pozostają bez zmian.

Powyższa zmiana w treści wymagań ofertowych nie powoduje zmiany terminu składania ofert

Pytanie:

Celem postępowania przetargowego jest wybór wykonawcy zdolnego do wykonania zadania, spełniającego wszystkie wymagania Zamawiającego zawarte w dokumentach przetargowych za jak najniższą cenę (kryterium ceny - waga 95%). Aby zaoferowana przez oferentów cena mogła zostać uznana za rynkową, koniecznym jest uczestnictwo w postępowaniu przetargowym niejednego, a co najmniej kilku oferentów.

Nie wydaje nam się aby intencją Zamawiającego było ograniczanie konkurencji oraz narażanie się przez to na zarzut działania na szkodę Spółki lecz niestety po analizie zapisów Wymagań ofertowych takie można odnieść wrażenie.

Mając powyższe, na uwadze zasadnym byłoby wzorem lat ubiegłych powrót do praktyki stosowanej w postępowaniach nr 60/11, 65/12 i 48/13 i dokonanie podziału niniejszego postępowania na zadania oraz weryfikację żądanych przerobów potwierdzających posiadane doświadczenie, co z kolei pozwoli większej liczbie firm na uczestnictwo w przetargu i tym samym zapewnić uczciwą konkurencję z korzyścią dla Zamawiającego.

Odpowiedz:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Wymaganiach ofertowych.