

Jaworzno, dnia 9.07.2009 r.

***Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego***

Sprawa nr 09/2009/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dwóch przenośników taśmowych o szerokości taśmy 1200 mm dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), niniejszym pismem zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę dwóch przenośników taśmowych o szerokości taśmy 1200 mm dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina”.

Część nr 1 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza złożona została przez Wykonawcę:
Konsorcjum firm:

- 1) MIFAMA S.A. ul. Żwirki i Wigury 4, 43-190 Mikołów
- 2) Zakład Maszyn Górniczych GLINIK Sp. z o.o. ul. Michalusa 1, 38-320 Gorlice

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – konsorcjum firm: MIFAMA S.A. z siedzibą w Mikołowie i Zakład Maszyn Górniczych GLINIK Sp. z o.o. z siedzibą w Gorlicach uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 1 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
6	Konsorcjum firm: 1) MIFAMA S.A. ul. Żwirki i Wigury 4, 43-190 Mikołów 2) Zakład Maszyn Górniczych GLINIK Sp. z o.o. ul. Michalusa 1, 38-320 Gorlice	100,00
7	Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. R. Dmowskiego 38, 97-300 Piotrków Trybunalski	97,46
2	Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych NOWOMAG S.A. ul. Jana Pawła II 27, 33-300 Nowy Sącz	93,59
3	Zakłady Urządzeń Technicznych WAMAG S.A. ul. Prymasa S. Wyszyńskiego 1, 58-309 Wałbrzych	65,35

Część nr 2 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza złożona została przez Wykonawcę:
Fabrykę Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. R. Dmowskiego 38, 97-300 Piotrków Trybunalski

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – Fabrykę Maszyn Górniczych PIOMA S.A. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 2 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
7	Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. R. Dmowskiego 38, 97-300 Piotrków Trybunalski	100,00
2	Nowosądecka Fabryka Urządzeń Górniczych NOWOMAG S.A. ul. Jana Pawła II 27, 33-300 Nowy Sącz	87,55
3	Zakłady Urządzeń Technicznych WAMAG S.A. ul. Prymasa S. Wyszyńskiego 1, 58-309 Wałbrzych	71,66

6	Konsorcjum firm: 1) MIFAMA S.A. ul. Żwirki i Wigury 4, 43-190 Mikołów 2) Zakład Maszyn Górniczych GLINIK Sp. z o.o. ul. Michalusa 1, 38-320 Gorlice	71,27
---	---	-------

Część nr 3 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza złożona została przez Wykonawcę:

ELEKTROMETAL S.A. ul. Stawowa 71, 43-400 Cieszyn

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – ELEKTROMETAL S.A. z siedzibą w Cieszynie uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 3 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
5	ELEKTROMETAL S.A. ul. Stawowa 71, 43-400 Cieszyn	100,00
4	ELGÓR + HANSEN Sp. z o.o. ul. Opolska 19, 41-500 Chorzów	80,72

Część nr 4 zamówienia

Oferta najkorzystniejsza złożona została przez Wykonawcę:

ELGÓR + HANSEN Sp. z o.o. ul. Opolska 19, 41-500 Chorzów

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę – ELGÓR+HANSEN Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 4 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
4	ELGÓR + HANSEN Sp. z o.o. ul. Opolska 19, 41-500 Chorzów	100,00
5	ELEKTROMETAL S.A. ul. Stawowa 71, 43-400 Cieszyn	95,84