

Jaworzno, dnia 09.02.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
przedmiotowego zamówienia
publicznego**

Sprawa nr 57/2009/EEZP/MZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. ZG SOBIESKI w Jaworznie oraz ZG JANINA w Libiążu”

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223 poz.1655 z późn. zm), niniejszym pismem informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. ZG SOBIESKI w Jaworznie oraz ZG JANINA w Libiążu”:

- a) w zakresie części nr 1, 2, 7, 8, 12 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Śląska Fabryka Urządzeń Górniczych MONTANA S.A. z siedzibą w Katowicach;
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.
- b) w zakresie części nr 10 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim;
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.
- c) w zakresie części nr 3, 5, 6, 9 zamówienia złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie;
Uzasadnienie wyboru:
Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.
- d) w zakresie części nr 4, 13 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG z siedzibą w Zebrzydowicach

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert-100% cena.

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca złożył najkorzystniejszą ofertę wg przyjętego kryterium oceny ofert – 100% cena brutto oferty. Oferta spełnia wymagania Ustawy Prawo zamówień publicznych i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223 poz.1655 z późn. zm), niniejszym pismem informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. ZG SOBIESKI w Jaworznie oraz ZG JANINA w Libiążu”:

- a) **w zakresie części nr 11 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 11 zamówienia nie wpłynęła żadna oferta.
- b) **w zakresie części nr 3 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 3 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie przekracza o 68,92% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- c) **w zakresie części nr 4 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 4 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG z siedzibą w Zebrzydowicach przekracza o 123,53% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- d) **w zakresie części nr 5 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 5 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie przekracza o 62,03% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

- e) **w zakresie części nr 6 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”*. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 6 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie przekracza o 66,67% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- f) **w zakresie części nr 7 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”*. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 7 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Śląska Fabryka Urządzeń Górniczych MONTANA S.A. z siedzibą w Katowicach przekracza o 127,59% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- g) **w zakresie części nr 9 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”*. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 9 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie przekracza o 42,66% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- h) **w zakresie części nr 13 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia”*. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 13 zamówienia cena najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG z siedzibą w Zebrzydowicach przekracza o 188,73% kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W załączeniu streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT

Nu mer ofer ty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]												
		Nr części zamówienia												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Śląska Fabryka Urządzeń Górnictw MONTANA S.A. ul. Porcelanowa 25 40-241 Katowice	100,00	100,00	94,70	95,00	88,28	95,04	100,00	100,00	86,03	x	x	100,00	x
2	Fabryka Maszyn Górnictw PIOMA S.A. ul. R. Dmowskiego 38 97-300 Piotrków Trybunalski	x	x	x	x	x	x	x	x	x	100,00	x	x	x
3	Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG ul. Nowy Dwór 4 43-410 Zebrzydowice	x	x	95,42	100,00	90,78	92,00	94,29	x	85,38	x	x	x	100,00
4	SIGMA S.A. Barak 6 21-002 Jastków	x	x	100,00	x	100,00	100,00	x	91,04	100,00	x	x	x	x