

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 50 31  
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 16.09.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani  
postępowaniem o udzielenie  
przedmiotowego zamówienia  
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.”- sprawa nr 37/2010/EEZP/MZ

## **I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A.”:

- a) w zakresie części nr 1, 3, 4, 5, 7, 12, 17, 18 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Śląska Fabryka Urządzeń Górniczych MONTANA S.A. z siedzibą w Katowicach.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- b) w zakresie części nr 11 zamówienia złożonej przez Wykonawcę FAMA Sp. z o.o. z siedzibą w Gniew.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- c) w zakresie części nr 10, 16 zamówienia złożonej przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- d) w zakresie części nr 2, 9, 13 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG z siedzibą w Zebrzydowicach.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- e) w zakresie części nr 8,14 zamówienia złożonej przez Wykonawcę Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo- Handlowe REMASZ z siedzibą w Rudzie Śląskiej.

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

## **II. Informacja o unieważnieniu postępowania.**

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawę urządzeń transportowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. ZG SOBIESKI*”

- w zakresie części nr 6 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli w przypadkach, o których mowa w art. 91 ust.5, zostały złożone oferty dodatkowe o takiej samej cenie*”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 6 zamówienia wpłynęła dwie oferty o takich samych cenach, tj. oferta złożona przez Wykonawcę SIGMA S.A. z siedzibą w Jastkowie oraz Prywatne Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe PREMAG z siedzibą w Zebrzydowicach. Zamawiający pismem z dnia 07.09.2010 r. wezwał wykonawców do złożenia ofert dodatkowych w trybie art. 91 ust. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych. Obaj Wykonawcy, złożyli oferty dodatkowe, jednak ponownie zaoferowane ceny były identyczne. W związku z zaistniałą sytuacją Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie części nr 6 zamówienia.
- w zakresie części nr 15 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „*Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3*”. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 15 zamówienia wpłynęła jedna oferta złożona przez SUPRA S.C. Złożona oferta nie jest zgodna z SIWZ, dlatego podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych

W załączeniu streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Załącznik nr 1 do pisma z dnia 16.09.2010r.

**STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNIANIA ZŁOŻONYCH OFERT**

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]																	
		Nr części zamówienia																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	FAMA Sp. z o.o. ul. Kopernika 1 83-140 Gniew	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x	x	x	x
2	Przedsiębiorstwo Produkccyjno Usługowo Handlowe REMASZ ul. Pawła 6 41-706 Ruda Śląska	x	x	x	x	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x
3	Śląska Fabryka Urządzeń Górnictw MONTANA S.A. ul. Porcelanowa 25 40-241 Katowice	<b>100,00</b>	93,33	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x	<b>100,00</b>	44,44	x	x	x	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>
4	CARBOMECH Sp. z o.o. ul. Szyb Walenty 34 41-700 Ruda Śląska	x	x	x	x	x	x	x	x	51,84	68,47	x	x	x	x	x	x	x	x
6	SIGMA S.A. Barak 6 21-002 Jastków	62,68	75,68	62,80	80,00	62,00	x	59,15	x	76,67	<b>100,00</b>	x	x	75,68	x	x	<b>100,00</b>	x	x

7	Prywatne Przedsiębiorstwo Produkccyjno- Usługowe PREMAG ul. Nowy Dwór 4 43-410 Zebrzydowice	85,53	<b>100,00</b>	82,72	91,43	88,57	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	<b>100,00</b>	x	x	x	x	x
---	---	-------	---------------	-------	-------	-------	---	---	---	---------------	---	---	---	---------------	---	---	---	---	---

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej ofert- dotyczy części nr 1÷5, 7,9,10,13 zamówienia.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Prawo zamówień publicznych może zawrzeć umowę przed upływem terminu o którym mowa w art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych- dotyczy części nr 8, 11,12,14,16÷18 zamówienia.