

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 54 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 17.12.2010 r.

**Wykonawcy biorący udział
w postępowaniu o udzielenie
zamówienia publicznego**

Sprawa nr 56/2010/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „*Dostawy części do przenośników taśmowych i przekładni dla oddziałów dołowych Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”.

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), niniejszym pismem zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Dostawy części do przenośników taśmowych i przekładni dla oddziałów dołowych Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”.

Część nr 1 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

GLIMAG Sp. z o.o.
44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: GLIMAG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 1 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	4	GLIMAG Sp. z o.o. 44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102	100,00

Część nr 2 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

GLIMAG Sp. z o.o.
44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę GLIMAG Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 2 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	4	GLIMAG Sp. z o.o. 44-117 Gliwice, ul. Toszecka 102	100,00
2	9	MARAT RYBNIK Sp. z o.o. 44-203 Rybnik, ul. Brzezińska 8A	70,96
3	2	Fabryka Reduktorów i Motoreduktorów BEFARED S.A. 43-300 Bielsko – Biała, ul. Grażyńskiego 71	69,57

Część nr 3 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

Fabryka Reduktorów i Motoreduktorów BEFARED S.A.
43-300 Bielsko – Biała, ul. Grażyńskiego 71

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: Fabryka Reduktorów i Motoreduktorów BEFARED S.A. z siedzibą w Bielsku - Białej jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 3 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	2	Fabryka Reduktorów i Motoreduktorów BEFARED S.A. 43-300 Bielsko – Biała, ul. Grażyńskiego 71	100,00

Część nr 4 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

ARTECH Piotr Chwołka
44-218 Rybnik, ul. Wodzisławska 175 B

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: ARTECH Piotr Chwołka z siedzibą w Rybniku jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 4 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	8	ARTECH Piotr Chwołka 44-218 Rybnik, ul. Wodzisławska 175 B	100,00

Część nr 5 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

WREMGÓR Sp. z o.o.
32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: WREMGÓR Sp. z o.o. z siedzibą w Libiążu uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 5 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	7	WREMGÓR Sp. z o.o. 32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23	100,00
2	3	MIFAMA S.A. 43-190 Mikołów, ul. Żwirki i Wigury 4	98,16

Część nr 6 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

WREMGÓR Sp. z o.o.
32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: WREMGÓR Sp. z o.o. z siedzibą w Libiążu uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 6 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	7	WREMGÓR Sp. z o.o. 32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23	100,00
2	1	VACAT Sp. z o.o. 44-217 Rybnik, ul. Zebrzydowicka 117	87,13

Część nr 7 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

WREMGÓR Sp. z o.o.
32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: WREMGÓR Sp. z o.o. z siedzibą w Libiążu jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 7 zamówienia niepodlegająca odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	7	WREMGÓR Sp. z o.o. 32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23	100,00

Część nr 8 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

VACAT Sp. z o.o.
44-217 Rybnik, ul. Zebrzydowicka 117

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: VACAT Sp. z o.o. z siedzibą w Rybniku uzyskała najwyższą ocenę punktową spośród ofert złożonych w zakresie części nr 8 zamówienia w wyniku oceny ofert przeprowadzonej na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	1	VACAT Sp. z o.o. 44-217 Rybnik, ul. Zebrzydowicka 117	100,00
2	3	MIFAMA S.A. 43-190 Mikołów, ul. Żwirki i Wigury 4	77,85
3	7	WREMGÓR Sp. z o.o. 32-590 Libiąż, ul. Górnicza 23	70,83

Część nr 9 zamówienia

oferta najkorzystniejsza została złożona przez Wykonawcę:

M O J S.A.
40-589 Katowice, ul. Tokarska 6

Uzasadnienie wyboru oferty:

Oferta złożona przez Wykonawcę: M O J S.A. z siedzibą w Katowicach jest jedyną ofertą złożoną w zakresie części nr 9 zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z udziału w postępowaniu złożona przez niego oferta spełnia wymagania określone w SIWZ i nie podlega odrzuceniu. W związku z powyższym została wybrana jako oferta najkorzystniejsza.

STRESZCZENIE OCENY I PORÓWNANIE ZŁOŻONYCH OFERT

Poz.	Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium oceny ofert: CENA – waga 100% [pkt]
1	5	M O J S.A. 40-589 Katowice, ul. Tokarska 6	100,00