

Jaworzno, dnia 10.10.2006 r.

Wykonawcy
zainteresowani udziałem w postępowaniu

Sprawa 27/2006/RZP

Dotyczy: odpowiedzi na pytania wykonawcy do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę elementów konstrukcji trasy przenośników taśmowych B-1000, B-1200, B-1400, B-1600 dla potrzeb Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A. w 2007 r.”

W odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do zamawiającego w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę elementów konstrukcji trasy przenośników taśmowych B-1000, B-1200, B-1400, B-1600 dla potrzeb Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A. w 2007 r.” w załączeniu przedstawiamy zadane przez wykonawcę pytania oraz odpowiedź zamawiającego.

Załącznik 1: Pytania i odpowiedzi.

Pytania wykonawcy i odpowiedzi zamawiającego

Dotyczy: treści SIWZ dla postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawę elementów konstrukcji trasy przenośników taśmowych B-1000, B-1200, B-1400, B-1600 dla potrzeb Zakładów Górnictwa Południowego Koncernu Węglowego S.A. w 2007 r.”

Zgodnie z art. 38 ust. 1 Ustawy prawo zamówień publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w poniższym zakresie:

I. Pkt II. C. ppkt 1.1. SIWZ i Załącznik nr 3 do SIWZ

Czy w związku z zapisem pkt. C.1.1. SIWZ:

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy:

1. Należycie zrealizowali w ostatnich trzech latach przed dniem wszczęcia postępowania zamówienia na dostawy elementów trasy przenośników taśmowych, przy czym wymagane jest aby w w/w okresie jeden raz roczna wartość zrealizowanych dostaw wyniosła 2 000 000,00 zł”

Wykonawca, który wykaże się wymaganą wartością dostaw krążników do przenośników taśmowych spełni warunek określony przez Zamawiającego w pkt. C.1.1. SIWZ ?

Odpowiedź:

Nie spełni, ponieważ Zamawiający w tym punkcie wymaga od Wykonawcy, zgodnie z § 1 pkt 2 ppkt 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r., należytego wykonania zamówienia na dostawy elementów trasy przenośników będących przedmiotem zamówienia wyszczególnionym w zał. Nr 1 do SIWZ, lub odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, czego nie można powiedzieć o krążnikach do przenośników taśmowych.

II. Pkt II. C. ppkt 2.1. SIWZ

1. Czy dokumenty potwierdzające należyte wykonanie dostaw przez Wykonawcę składającego ofertę mogą zawierać wartość wykonanych dostaw podaną jako kwotę netto?
2. Czy Wykonawca może powiększyć wartość dostaw netto wykazaną w wystawionych przez Odbiorców referencjach o kwotę podatku VAT, zgodnie z obowiązującą stawką i tak wyliczoną wartość przedstawić w wymaganym przez Zamawiającego Wykazie dostaw wykonanych w okresie ostatnich 3 lat zgodnie z Załącznikiem nr 3 do SIWZ?

Odpowiedź:

Tak, dokumenty, które potwierdzają należyte wykonanie dostaw mogą być w wartościach netto, ponieważ twórcą tych dokumentów jest Zamawiający/Zlecający a nie Wykonawca.

W załączniku Nr 3 do SIWZ Wykonawca dane wartości netto zrealizowanych dostaw z dokumentu potwierdzającego ma przedstawić w wartościach brutto.

III. Pkt X. ppkt 1.1. SIWZ

Czy w przypadku złożenia oferty na zadanie nr 1, nr 2 i nr 3 Wykonawca ma obowiązek wnieść wadium w formie przelewu bankowego odrębnym przelewem na każde zadanie, czy też może dokonać jednego przelewu na łączną kwotę 86 000,00 zł z zaznaczeniem na poleceniu przelewu, że dotyczy on zadań nr 1,2,3 w sprawie nr 27/2006/RZP?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w pkt. X ppkt 1.1. SIWZ, w przypadku składania oferty na więcej niż jedno zadanie, wadia należy wnieść odrębnie na każde zadanie.

IV. Pkt X. ppkt 10.2., Załącznik nr 2 do SIWZ pkt IV. ppkt 2 i Załącznik nr do SIWZ § 5 ust. 9.

Czy Zamawiający zmieni zapis:

„ Za datę zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”
na zapis:

„Za datę zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy”
w związku z art. 454 Kodeksu Cywilnego, zgodnie z którym świadczenie pieniężne ma być spełnione w siedzibie wierzyciela?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis: „za datę zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

V. Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 2, i pkt 3 i Załącznik nr 2 do SIWZ pkt II.

Czy zapis:

„Zakończenie dostaw – 31.01.2008 r.”,

„Przedstawione w tabeli ilości poszczególnych rodzajów trasy przenośników są wielkościami przybliżonymi, jakie zamierza Kupić Zamawiający w przewidywanym okresie od 01.01.2007 do 31.01.2008 r.;

„Przewidywany termin realizacji zamówienia: od dnia ... do dnia 31.01.2008 r.”

są oczywistymi omyłkami pisarskimi w związku z opisem przedmiotu przetargu ”Dostawa elementów konstrukcji trasy przenośników taśmowych B-1000, B-1200, B-1400, B-1600 dla potrzeb Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A. w 2007 r.” i zapisem pkt. 2 Załącznik nr 1 do SIWZ „Wymagany termin realizacji: Dostawy wykonywane sukcesywnie w 2007 r. (...)” i winny być zmienione na:

„Zakończenie dostaw – 31.12.2007 r.”;

„Przedstawione w tabeli ilości poszczególnych rodzajów trasy przenośników są wielkościami przybliżonymi, jakie zamierza Kupić Zamawiający w przewidywanym okresie od 01.01.2007 r. do 31.12.2007 r.”

„Przewidywany termin realizacji zamówienia: od dnia ... do dnia 31.12.2007 r.”

Odpowiedź:

W/w zapisy nie są pomyłkami pisarskimi. Zamawiający dla umożliwienia Wykonania realizacji zleceń wystawionych w ostatnich dniach 2007r. (termin realizacji zlecenia – do 21 dni) przewiduje termin zakończenia dostaw na 31.01.2008 r.