

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 52 01
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 16.11.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy kół napędowych i rolek jezdnych do lokomotyw kolejek podwieszanych i zestawów transportowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”- sprawa nr 51/2010/EEZP/MN

I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy kół napędowych i rolek jezdnych do lokomotyw kolejek podwieszanych i zestawów transportowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

- a) w zakresie części nr 4 i 5 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:
GASKET Sp. z o. o., (Oferta nr 1)
ul. Wypoczynkowa 10,
43-382 Bielsko Białe

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- b) w zakresie części nr 3 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:
BECKER-WARKOP Sp. z o. o., (Oferta nr 2)
ul. Przemysłowa 11,
44-266 Świerklany

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- c) w zakresie części nr 2, 9, 14 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:
Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. (Oferta nr 4)
ul. R. Dmowskiego 38,
97-300 Piotrków Trybunalski

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- d) w zakresie części nr 1 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:
SMT SCHARF Polska Sp. z o. o., (Oferta nr 5)
ul. Przemysłowa 55,
43-100 Tychy

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- e) w zakresie części nr 7 zamówienia złożonej przez Wykonawcę:
ATUT Sp. z o. o., (Oferta nr 6)
ul. W. Korfańskiego 37,
43-400 Cieszyn

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

- f) w zakresie części nr 6 zamówienia przez Wykonawcę:
Ferrit Poland Sp. z o. o., (Oferta nr 7)
ul. Warowna 49,
43-200 Pszczyna

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca, spełnia warunki udziału w postępowaniu określone w SIWZ. Złożona oferta nie podlega odrzuceniu. Oferta jest najkorzystniejsza według przyjętego kryterium oceny ofert- 100% cena.

II. Informacja o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, niniejszym pismem informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy kół napędowych i rolek jezdnych do lokomotyw kolejek podwieszanych i zestawów transportowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

- a) w zakresie części nr 8, 10, 12 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od

wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt. 2 i 3'. W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 8, 10, 12 zamówienia nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

- b) w zakresie części nr 11 i 13 zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 5) ustawy Prawo zamówień publicznych tj. „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.” W przedmiotowym postępowaniu w zakresie części nr 11 oferta z najniższą ceną przekracza kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia o 132,5% a w zakresie części nr 13 o 53,5%

III. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert.

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium: „cena brutto oferty” (waga -100%) [pkt]								
		Nr części zamówienia								
		1	2	3	4	5	6	7	9	14
1	GASKET Sp. z o. o., ul. Wypoczynkowa 10, 43-382 Bielsko Biała	93,52	85,71	x	100,00	100,00	99,29	x	x	x
2	BECKER-WARKOP Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 11, 44-266 Świerklany	x	x	100,00	x	x	x	x	x	x
4	Fabryka Maszyn Górniczych PIOMA S.A. ul. R. Dmowskiego 38, 97-300 Piotrków Trybunalski	x	100,00	x	x	x	x	x	100,00	100,00
5	SMT SCHARF Polska Sp. z o. o., ul. Przemysłowa 55, 43-100 Tychy	100,00	x	x	x	x	x	x	x	x
6	ATUT Sp. z o. o., ul. W. Korfańskiego 37, 43-400 Cieszyn	x	x	x	x	x	x	100,00	x	x
7	Ferrit Poland Sp. z o. o., ul. Warowna 49, 43-200 Pszczyzna	x	x	x	x	x	100,00	x	x	x

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych umowa może być zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.