

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Jaworzno, dnia 11.08.2006 r.

Sprawa 23/2006/RZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę do Zakładu Górniczego JANINA podścianowego przenośnika zgrzeblowego z najazdową stacją zwrotną i kruszarką”.

Niniejszym informujemy, że po rozpatrzeniu wniesionego przez Wykonawcę - Rybnicką Fabrykę Maszyn „RYFAMA” S.A. w Rybniku protestu z dnia 4 sierpnia 2006 roku, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, działając na podstawie art. 180 ust. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz.177 z późniejszymi zmianami) dalej zwanej „ustawą” - odrzuca protest w całości jako wniesiony po terminie.

Uzasadnienie

Protestujący wniósł protest do Zamawiającego w dniu 4 sierpnia 2006 r., czyli po terminie przewidzianym ustawą na wniesienie protestu na czynność Zamawiającego podjętą w toku postępowania. Zamawiający udzielił odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców w dniu 21 lipca 2006 r. i w tym samym dniu odpowiedź zamieścił na swojej stronie internetowej (www.pkwsa.pl/ogloszenia/zamowienia_publiczne), tj. w miejscu gdzie zamieszczone zostały również ogłoszenie o zamówieniu sektorowym i specyfikacja istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z art. 180 ust. 2 ustawy protest wnosi się w terminie 7 dni od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia, tj. odpowiedź na pytanie wykonawcy, a nie treść SIWZ - a więc termin na wnoszenie protestów upłynął dnia 28 lipca 2006 r.

Protestujący zaznacza w proteście, że z treścią odpowiedzi Zamawiającego na pytanie jednego z wykonawców, która stanowi podstawę wniesienia niniejszego protestu zapoznał się w dniu 31 lipca 2006 r. przeglądając stronę internetową Zamawiającego.

Zamawiający niezwłocznie po publikacji ogłoszenia o przedmiotowym zamówieniu sektorowym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej udostępnił na powyższej stronie internetowej w dniu 17 lipca 2006 roku ogłoszenie o zamówieniu sektorowym i specyfikację istotnych warunków zamówienia, więc Protestujący mógł na bieżąco śledzić informacje publikowane na stronie internetowej Zamawiającego w związku z prowadzonym postępowaniem. Ponieważ do dnia 21 lipca 2006 r. Protestujący nie złożył wniosku o wydanie SIWZ, zatem Zamawiający nie mógł dowiedzieć się o jego zamiarze uczestnictwa w postępowaniu i przesłać pisemnie w tym dniu odpowiedzi na pytanie jednego z wykonawców w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ.

Pouczenie

Od niniejszego rozstrzygnięcia protestu Protestującemu służy odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie. Odwołanie wnosi się w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie