

Jaworzno, dnia 01.12.2009

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w przedmiotowym postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 55/2009/EEZP/MZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy chodnikowej łukowej podatnej z kształtownika typu V oraz stropnic prostych z kształtownika typu KO i V na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

ROZSTRZYGNĘCIE PROTESTU

Działając na podstawie art. 183 ust. 1 i art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223 poz.1655 z późn. zm) dalej zwanej „ustawą”, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie niniejszym informuje o rozstrzygnięciu protestu wniesionego w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy chodnikowej łukowej podatnej z kształtownika typu V oraz stropnic prostych z kształtownika typu KO i V na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A.” przez Wykonawcę – Centrala Zaopatrzenia Hutnictwa S.A., ul. Lompy 14, 40-955 Katowice- zwanym dalej „Protestującym”, który wpłynął do Zamawiającego w dniu 26.11.2009r. - **Zamawiający uwzględnia protest w całości.**

Uzasadnienie

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie

- a) przepisu art. 139 ust. 1 ustawy w związku z naruszeniem art. 353 (1) kodeksu cywilnego, poprzez nie zamieszczenie w treści projektu umowy stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ minimalnego poziomu zamówień określonych umową, co rażąco przeczy zasadzie równości stron naruszając zasadę swobody umów;
- b) przepisu art. 139 ust. 1 ustawy w związku z naruszeniem art. 353 (1) kodeksu cywilnego, poprzez brak zamieszczenia w specyfikacji, a w szczególności w załączniku nr 4 do SIWZ zapisów dotyczących określenia minimalnych wartości zamówień w poszczególnych okresach obowiązywania umowy co rażąco przeczy zasadzie równości stron naruszając zasadę swobody umów;
- c) naruszenie art. 29 ustawy poprzez określenie przedmiotu zamówienia bez uwzględnienia wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Protestujący jednocześnie wnosi o modyfikację zapisów załącznika nr 4 do SIWZ poprzez:

- a) określenie minimalnej wartości zamówień do których złożenia w ramach umowy zobowiązuje się zamawiający (względnie wprowadzenia zapisów odszkodowawczych za zaniechanie złożenia zamówień);
- b) wprowadzenie minimalnych wartości zamówień w poszczególnych okresach (np. miesięcznych) realizacji umowy.

Po przeanalizowaniu treści protestu Zamawiający postanawia uwzględnić zawarte w nim żądania, poprzez dokonanie odrębnym pismem stosowanej zmiany SIWZ polegającej na wprowadzeniu do projektu umowy stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ w §3 ust. 9 o brzmieniu: ***„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dokonywania zakupów towarów, o których mowa w § 1 ust 1, według swoich potrzeb, w związku z czym łączna wartość towarów zakupionych na podstawie niniejszej umowy może być niższa niż określona w § 3 ust. 2 i Wykonawcy nie będą z tego tytułu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia, w szczególności odszkodowawcze. Strony ustalają jednak, że łączna wartość towarów zakupionych przez Zamawiającego od Wykonawcy na podstawie niniejszej umowy nie będzie niższa niż 60% wartości określonej w § 3 ust. 2 oraz w skali jednego kwartału nie będzie niższa niż 10% wartości określonej w § 3 ust. 2 .”***

POUCZENIE

Zgodnie z art. 184 ust. 1 i ust. 2 Ustawy prawo zamówień publicznych- od powyższego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 10 dni od doręczenia niniejszego rozstrzygnięcia, jednocześnie przekazując kopię treści odwołania Zamawiającemu.