

Jaworzno, dnia 14.11.2006 r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Sprawa nr 38/2006/RZP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy łukowej podatnej z kształtownika V29, V32, V34 i V36 oraz obudowy prostej z kształtownika V29, V32/36 i KS/KO21 na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A.”.

ROZSTRZYGNIĘCIE PROTESTU

Niniejszym informujemy, że po rozpatrzeniu wniesionego przez Wykonawcę – Europejskie Technologie Górnicze Sp. z o.o. w Sławkowie protestu z dnia 31.10.2006 roku, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 2 i art. 183 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz.177 z późniejszymi zmianami), dalej zwanej „ustawą” – oddała protest w całości.

Uzasadnienie:

Protest został wniesiony w terminie i przez podmiot uprawniony.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 ustawy i wnosi o dokonanie zmian w opisie przedmiotu zamówienia. Czynnością objętą protestem jest sposób podziału zamówienia na części, a konkretnie części I i II szczegółowo opisanych w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Zgodnie z art. 83 ust. 2 ustawy Zamawiający może dopuścić możliwość składania oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny. Uprawnienie Zamawiającego do dzielenia zamówienia na części jest wyrazem ogólnej zasady wyrażonej w art. 379 § 2 kodeksu cywilnego, zgodnie z którą świadczenie jest podzielne, jeżeli może być spełnione częściowo bez istotnej zmiany przedmiotu lub wartości. Art. 2 pkt 6 ustawy zawiera definicję oferty częściowej, tj. oferty przewidującej zgodnie z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wykonanie części zamówienia publicznego. Zamawiający dopuszczając możliwość składania ofert częściowych, w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opisuje poszczególne części zamówienia. Zamawiający może dopuścić możliwość złożenia oferty częściowej, jeżeli przedmiot zamówienia jest podzielny, oznacza to, że celowość podziału zamówienia na części ustawodawca pozostawił ocenie Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający nie ma obowiązku dzielenia zamówienia na części, a wykonawcom nie przysługuje roszczenie o podział zamówienia na części. Skoro wykonawcom nie przysługuje roszczenie o podział zamówienia na części to również brak podstaw do uznania, że mogą podważać dokonany przez Zamawiającego podział zamówienia, bądź też określenie części zamówienia.

Art. 7 ust. 1 ustawy stanowi dwie podstawowe zasady prowadzenia postępowania: zasadę zachowania uczciwej konkurencji i zasadę równości.

- Zasada równości oznacza, że każdy z wykonawców powinien być traktowany jednakowo, bez żadnych przywilejów i ulg. Każdy wykonawca ma równy dostęp do informacji, a stawiane wymagania muszą być takie same dla wszystkich. Zamawiający nie naruszył zasady równości, bowiem traktuje każdego z wykonawców jednakowo, bez żadnych przywilejów i ulg, umożliwiając wykonawcom równy dostęp do informacji, a postawione wymagania są takie same dla wszystkich wykonawców.

- Zasada zachowania uczciwej konkurencji powinna być tłumaczona z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 16.04.1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Definicja czynu nieuczciwej konkurencji zawarta w tej ustawie stanowi, że czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zamawiający nie naruszył zasad uczciwej konkurencji, bowiem nie zablokował możliwości złożenia oferty wspólnej.

W związku z powyższym Zamawiający oddala protest względem podnoszonych zarzutów.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie zgodnie z Rozdziałem III Działu VI ustawy.