

Jaworzno, dnia 28.11.2006 r.

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

Sprawa nr 38/2006/RZP
Nasz znak: RZP//...../2006

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy łukowej podatnej z kształtownika V29, V32, V34 i V36 oraz obudowy prostej z kształtownika V29, V32/36 i KS/KO21 na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A.”.

ROZSTRZYGNĘCIE PROTESTU

Niniejszym informujemy, że po rozpatrzeniu wniesionego przez Wykonawcę – Huta Łabędy S.A. w Gliwicach protestu z dnia 21.11.2006 roku, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie, działając na podstawie art. 183 ust. 1 pkt. 2 i art. 183 ust. 4 i 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19 poz.177 z późniejszymi zmianami), dalej zwanej „ustawą” – uwzględni protest w całości.

Uzasadnienie:

Protest został wniesiony w terminie i przez podmiot uprawniony.

Po przeanalizowaniu zarzutów podniesionych przez Protestującego, Zamawiający postanowił podzielić stanowisko Protestującego, poparte wyrokiem Zespołu Arbitrów Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 30.10.2006 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-2691/06) sugerującym interpretację zapisów § 2 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.05.2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, iż jako „dostawy odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia” należy rozumieć dostawy towarów, które są przedmiotem zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca, w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i potwierdzenia posiadania doświadczenia niezbędnego do wykonania zamówienia, winien wykazać się wykonaniem dostaw towarów odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia czyli obudowy łukowej i obudowy prostej. Wykazanie wykonanych dostaw akcesoriów do obudowy chodnikowej nie potwierdza doświadczenia Wykonawcy w zakresie realizacji dostaw odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia.

Powyższe nie stanowi naruszenia art. 7 ust. 1 ustawy, gdyż Zamawiający nie ogranicza uczciwej konkurencji i możliwości uczestnictwa w postępowaniu zgodnie z regulacją art. 23 ustawy.

Zamawiający uwzględnił protest w całości i dokonuje zmiany treści odpowiedzi udzielonej w dniu 15.11.2006 r. na zapytanie jednego z zainteresowanych Wykonawców - (pytanie nr 1):

Odpowiedź na pytanie nr 1

Treść udzielonej odpowiedzi, która została oprotestowana:

- „*Za dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, Zamawiający uznaje również dostawy akcesoriów obudowy chodnikowej*”,

Aktualna treść odpowiedzi zamawiającego, po uwzględnieniu protestu:

- „*Za dostawy odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia, Zamawiający uznaje dostawy obudowy łukowej i obudowy prostej*”.

Pouczenie:

Od niniejszego rozstrzygnięcia protestu przysługuje odwołanie do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w Warszawie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w terminie 5 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia protestu lub upływu terminu do rozstrzygnięcia protestu, jednocześnie przekazując jego kopię Zamawiającemu. Złożenie odwołania w placówce pocztowej operatora publicznego jest równoznaczne z wniesieniem do Prezesa Urzędu.