

Jaworzno, dnia 29.05.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 10/2009/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę dwóch przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy JANINA”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę dwóch przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy JANINA”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1

Zgodnie z punktem II.C.1 SIWZ Wykonawca, aby spełnić warunek zamawiającego w zakresie zdolności technicznej, musi wykazać się zrealizowanymi dostawami odpowiadającymi swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia, których łączna wartość brutto jest nie mniejsza niż:

- 20 000 000,00 dla zadania nr 1
- 6 000 000, 00 dla zadania nr 2

Prosimy o potwierdzenie czy pod pojęciem dostaw odpowiadającym swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia, Zamawiający rozumie dostawy przenośników ścianowych i podścianowych zgrzeblowych, wykonywanych wyłącznie na profilach odlewanych (nie walcowanych).

Odpowiedź:

Pod pojęciem dostawy odpowiadające swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia, Zamawiający rozumie dostawy przenośników ścianowych i podścianowych zgrzeblowych, których trasa oparta jest na bazie profili wykonanych w dowolnej technologii.

Pytanie 2

Prosimy o udzielenie odpowiedzi czy w zakres przedmiotu zamówienia wchodzi również dostawa systemu łączności, sygnalizacji i blokady? Jeżeli tak to w jakiej części zamówienia: czy w części nr 1 i 2 zamówienia, czy w części 3 zamówienia?

Odpowiedź:

Zakres przedmiotu zamówienia nie przewiduje w żadnej z części zamówienia dostawy systemu łączności, sygnalizacji i blokady.

Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie do Umowy (załącznik nr 5 SIWZ), niżej przedstawionego lub równoważnego zapisu.

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne do wysokości nie większej niż wartość netto umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie do projektu umowy zapisu:

„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne do wysokości nie większej niż wartość netto umowy”

i w związku z powyższym dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 4

Pkt IV.9 SIWZ oraz wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 21.05.2009 r. (odpowiedź na pytanie nr 12) – w związku z faktem, iż producenci podają w atestach blach trudnościeralnych następujące parametry:

- skład chemiczny;*
- granica wytrzymałości;*
- granica plastyczności;*
- wydłużenie;*
- udarność;*

Prosimy o jednoznaczne wskazanie, według którego z w/w parametrów należy porównać równoważność pod względem „odporności na ścieranie” blachy oferowanej przez Wykonawcę z blachą HARDOX 400.

Odpowiedź:

Równoważność blachy oferowanej przez Wykonawcę z blachą HARDROX 400, należy porównywać wg wszystkich ww. parametrów.