

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 52 01  
fax.+48 32 615 59 42

Jaworzno, dn. 10.09.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani  
postępowaniem o udzielenie  
zamówienia publicznego**

Sygnatura: 50/2010/EEZP/MN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy zgrzebeł i obejm (zatków) do przenośników zgrzeblowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A” – sprawa nr 50/2010/EEZP/MN

### WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanym zapytaniem w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „Dostawy zgrzebeł i obejm (zatków) do przenośników zgrzeblowych stosowanych w Zakładach Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A” na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytanie Wykonawcy oraz odpowiedź Zamawiającego

#### Pytanie:

*„Z powołaniem się na przepis art.38 ust. 1 ustawy 2 dnia 29 stycznia prawo zamówień publicznych (tj. nr 233 pozycja 1655 z 2007r z późn. zm. ) zwracam się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie treści poniższych zapisów SIWZ:*

**- rozdział IV ust.3 str.9 specyfikacji - dotyczący potwierdzenia spełnienia wymogu bezpieczeństwa , wymaganego postanowieniami ustawy z dnia 4 lutego 1994r. prawo geologiczne i górnicze.**

*W odniesieniu do producenta przenośnika zamawiający wymaga jedynie oświadczenia dla wykazania, iż wykonawca jest jego producentem, a także oświadczenia o możliwości zastosowania oferowanego zgrzebla w przenośniku zgrzeblowym.*

*Od wykonawcy, który nie jest producentem przenośnika zgrzeblowego, zamawiający wymaga autoryzacji przedmiotu dostawy przez producenta przenośnika zgrzeblowego, lub certyfikatu (bądź opinii technicznej) wydanej przez uprawnioną jednostkę do oceny przedmiotu zamówienia, potwierdzającego zgodność wyrobu z dokumentacją techniczną normami oraz możliwością stosowania w zakładach górniczych, a nadto stosownego oświadczenia wykonawcy.*

*W mojej ocenie powyższe zróżnicowanie wymogów stanowi przejaw dyskryminacji i nierównego traktowania oferentów. Nie zdarza się bowiem, żeby producent przenośnika był równocześnie producentem zgrzebeł. Ta część składowa przenośnika jest wykonywana przez podmioty zewnętrzne.*

*Producent przenośnika nie ponosi kosztów uzyskania certyfikatu lub opinii technicznej, gdy tymczasem mój zakład ma z tego tytułu poważne wydatki. Na dodatek certyfikaty są wydawane na czas określony, oferowane przez mnie towary podlegają okresowej kontroli uprawnionych jednostek, co wiąże się z kolejnymi znacznymi wydatkami finansowymi.*

*Zwolnienie producenta przenośnika od obowiązku przedłożenia certyfikatu lub opinii technicznej, na zgrzebla których producent przenośnika faktycznie nie produkuje, jest nieracjonalne.*

*Jak wyżej wykazałem ponoszę koszty uzyskania certyfikatu lub opinii technicznej na oferowane produkty, kosztu takiego w tej sytuacji nie musi ponosić producent przenośnika zgrzeblowego, który może tym samym zaoferować zamawiany produkt po niższej cenie*

*Pragnę zaznaczyć, że przedmiot ogłoszonego przetargu nie dotyczy przenośników zgrzeblowych, dotyczy jednej z części składowych przenośnika jaką jest zgrzeblo. Nie można więc akceptować takiego rozwiązania, że zwalnia się producenta przenośnika z wykazania tego, że oferowana przez niego część składowa spełnia konieczne wymagania jakościowe.*

*Konkludując powyższe należy dokonać zmiany w zakresie wymagań jakościowych oferowanego produktu w ten sposób by również producent przenośnika zgrzeblowego był obligowany do przedłożenia certyfikatu wydanego przez uprawnioną jednostkę., potwierdzającego zgodność wyrobu z dokumentacją techniczną i normami. Ten wymóg będzie miał korzystny wpływ na bezpieczne użytkowanie oferowanego produktu po potwierdzeniu, ii spełnia określone wymagania jakościowe.*

**- pkt. V ust.4 str.21 SIWZ** - zamawiający podał nominalną wysokość zgrzebla określoną jako H-117, gdy w istocie winno być H-114 z tolerancją kuzienniczą od+3 do -1.2

**- pkt. V ust.8 5tr.21 SIWZ** - wymiary dla śruby specjalnej (młotkowej) określono na M 24x2x100 gdy tymczasem winno być: M24x2x100- 110 w klasie 10.9

**- pkt. V ust.9 str.21 SIWZ-** w przypadku uznania zasadności wniosku jw., nakrętka do tej śruby winna również spełniać wymagania w zakresie własności mechanicznej w klasie 10.

*Proszę o uwzględnienie proponowanych wyżej zmian w treści SIWZ”*

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji istotnych warunków zamówienia.