

Jaworzno, dnia 30.10.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 41/2009/EEZP/AW

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy krążników do przenośników taśmowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

**WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W związku z otrzymanymi zapytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „Dostawy krążników do przenośników taśmowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S.A.” na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

**Pytanie nr 1**

*„Dotyczy SIWZ pkt. II.C.1 i C.2*

*Zamawiający określił warunek wykazania się w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania należyłą realizacją dostaw, „... których łączna wartość brutto jest większa od: ....”.*

*W punkcie C.2 Zamawiający określił, że na potwierdzenie warunku j.w. niezbędne jest przedstawienie dokumentów potwierdzających ich wartość (jaką brutto czy netto)*

*Czy przedstawienie referencji potwierdzających należyłą realizację dostaw określonych wartością netto Zamawiający uzna za zgodną z wymogami SIWZ.*

*Proszę o wyjaśnienie i ewentualną korektę SIWZ. „*

**Odpowiedź nr 1:**

Przedstawienie referencji potwierdzających należyłą realizację dostaw określonych wartością netto Zamawiający uzna za zgodną z wymogami SIWZ.

## **Pytanie nr 2**

*„Część nr 2 (krążniki gł. wzmocnione)*

- a) „zabezpieczony antykorozyjnie lakierem” – co rozumieć pod cytowanym pojęciem?*
- b) Czy chodzi o np. lakier asfaltowy zamiast standardowej farby podkładowej?*
- c) Pytanie to dotyczy wszystkich pozostałych zabezpieczeń tak opisanych w pozostałych częściach przetargu.”*

## **Odpowiedź nr 2:**

- a) Przez pojęcie „zabezpieczony antykorozyjnie lakierem” należy rozumieć pokrycie płaszcza zewnętrznego powłoką antykorozyjną, celem zabezpieczenia przed atmosferą kopalnianą w okresie gwarancyjnym.
- b) Zamawiający nie określa rodzaju zabezpieczenia antykorozyjnego – Zamawiający dopuszcza dowolny rodzaj pokrycia antykorozyjnego bezpiecznego do stosowania w podziemnym wyrobisku górniczym.
- c) Sposób zabezpieczenia antykorozyjnego dotyczy wyszczególnionych przedmiotów zamówienia określonych we wszystkich częściach zamówienia.

## **Pytanie nr 3**

*„Część nr 3 (krążniki odciskowe)*

- a) Czy pojęcie „zabezpieczony antykorozyjnie lakierem dla krążników wzmocnionych” oznacza zastosowanie zabezpieczenia tylko dla wzmocnionych a dla odciskowych niewzmocnionych stosować farbę podkładową?*
- b) Czy pojęcie „piasta krążnika odlewana dla krążników wzmocnionych” oznacza zastosowanie piasty odlewanej tylko dla wzmocnionych a dla odciskowych niewzmocnionych można zastosować dowolną piastę (tłoczną, spawaną)?”*

## **Odpowiedź nr 3:**

- a) Pojęcie „zabezpieczony antykorozyjnie lakierem dla krążników wzmocnionych” oznacza zastosowanie zabezpieczenia antykorozyjnego tylko dla krążników wzmocnionych, natomiast dla pozostałych nie wymaga się zabezpieczeń antykorozyjnych.
- b) Pojęcie „piasta krążnika odlewana dla krążników wzmocnionych”, oznacza zastosowanie piasty odlewanej tylko dla krążników wzmocnionych a dla odciskowych niewzmocnionych można zastosować dowolną piastę

## **Pytanie nr 4**

*„Część nr 4 (krążnik kierunkowy)*

- a) Jaka końcówka krążnika (rolki kierunkowej): gwintowana czy podtoczenie do blokowania śrubą?*
- b) Jakie zabezpieczenie antykorozyjne?”*

#### **Odpowiedź nr 4:**

- a) Końcówka krążnika kierunkowego ma być gwintowana.
- b) Dla krążników kierunkowych Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia antykorozyjnego.

#### **Pytanie nr 5**

„Część nr 6 (krążnik tarczowy)

- a) *Czy istnieją wasze wymagania co do rozkładu tarcz i dystansów czy możemy zastosować nasze standardy?”*

#### **Odpowiedź nr 5:**

- a) Zamawiający nie określa szczególnych wymagań co do rozkładu tarcz i dystansów dla krążników tarczowych.

#### **Pytanie nr 6**

„Część nr 7 (bębny odchylające)

- a) *Poz. 6: czy średnica końcówki osi  $\Phi 55$  jest poprawna w stosunku do otworu łożyska 22310 ( $\Phi 50$ )?*
- b) *Czy posiadamy dowolność co do mocowania piasty żeliwnej w płaszczu stalowym (spawanie lub zaciskanie) – pytanie dotyczy średnic bębnow  $\Phi 216$  i  $\Phi 245$ ?”*

#### **Odpowiedź nr 6:**

- a) Zamawiający dokonuje zmian w zał. nr 1 do SIWZ w części nr 7 dot. bębnow odchylających wzmocnionych w poz. 6 tabeli.

##### Zapis przed zmianą:

Bęben odchylający 1-245x1150-1-55x20x36, 22310, całkowita dł. osi 1210 mm,  
gr. płaszcza 10 mm.

##### Zapis po zmianie:

Bęben odchylający 1-245x1150-1-55x20x36, 22212, całkowita dł. osi 1210 mm,  
gr. płaszcza 10 mm.

- b) Zamawiający dopuszcza dowolny sposób mocowania piasty żeliwnej w płaszczu stalowym bębnow odchylających.