

Jaworzno, dnia 23.11.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 29/2009/EEZP/IZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Remont obudowy zmechanizowanej FAZOS 17/33 POz-ZGE dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina”*.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanym zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na *„Remont obudowy zmechanizowanej FAZOS 17/33 POz-ZGE dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina”*, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuszcza w rozdziale II, pkt C, podpunkt C1, pkt 1, aby Wykonawca wykazał się w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia referencjami z zakresu modernizacji zmechanizowanych obudów ścianowych?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wykazanie jako usług odpowiadających swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia także usług polegających na modernizacji zmechanizowanych obudów ścianowych oraz załączenie dokumentów potwierdzających, że usługi te zostały wykonane należycie.

Pytanie nr 2:

Po kursie z którego dnia Wykonawca ma przeliczyć wartość swoich referencji, jeżeli są one podane w walucie obcej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga aby dokumenty potwierdzające należyte wykonanie usług (np. referencje) zawierały w swej treści kwoty na jakie te usługi zostały wykonane.

Zamawiający wymaga natomiast wykazania wartości wykonanych usług w wykazie usług, którego wzór stanowi załącznik nr 3 do SIWZ i podanie wartości usług w kol. 3 wykazu w złotych.

Pytanie nr 3:

Biorąc pod uwagę zapisy SIWZ w rozdz. II, C (Zdolność techniczna), w szczególności ppkt 2c „posiadają opinię jednostki notyfikowanej wydanej dla Wykonawcy remontu co do możliwości technicznych i technologicznych remontów obudów zmechanizowanych”, oraz zapisy rozdz. IV (Pozostałe wymagania ...), w szczególności pkt 3d „zapewniający, że wyremontowany przedmiot zamówienia odpowiadał będzie DTR, na podstawie której był eksploatowany przed remontem oraz że remont został wykonany zgodnie z przepisami i normami obowiązującymi na dzień dostawy ostatniej partii sekcji”.

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Wykonawca opisany w rozdz. II C, pkt 2c (nie będący Producentem, ani nie posiadający autoryzacji Producenta) może zapewnić spełnienie wymagań opisanych w rozdz. IV pkt 3d, nie będąc w posiadaniu DTR przedmiotowej obudowy.

Dla przypomnienia: właścicielem DTR jest producent oraz użytkownik i bez zgody producenta obudowy DTR nie może być wykorzystywana, powielana i rozpowszechniana.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w rozdziale II, pkt.C (zdolność techniczna).

Dokumentacja Techniczno – Ruchowa jest w swej istocie instrukcją obsługi i konserwacji, a nie podstawą jakiegokolwiek bardziej zaawansowanej technicznie czynności, jaką jest niewątpliwie przeprowadzenie remontu.