

Jaworzno, dnia 2.04.2010 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 09/2010/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Naprawę hydrauliki siłowej do obudów zmechanizowanych typu: ZGE, FAZOS, GLINIK, TAGOR dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanym zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „*Naprawę hydrauliki siłowej do obudów zmechanizowanych typu: ZGE, FAZOS, GLINIK, TAGOR dla potrzeb Południowego Koncernu Węglowego S.A.*”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie 1:

W związku z ujęciem w jednej części nr 1 zamówienia (Załącznik nr 1 do SIWZ) zamówienia realizacji napraw hydrauliki siłowej do obudów typu ZGE 17/41-POz i ZGE 17/41/BSN (wersja W i W2) oraz obudów typu TAGOR 17/37-LVOz, proponujemy rozważenie możliwości podziału części nr 1 zamówienia na dwie odrębne obejmujące osobno: część dotyczącą obudowy ZGE i część dotyczącą obudowy TAGOR. Obecne zapisy (pkt. VI. SIWZ) uniemożliwiają naszej firmie złożenie oferty na naprawę hydrauliki obudów typu ZGE 17/41-POz i ZGE 17/41-BSN pomimo posiadania stosownej (legalnej) dokumentacji, przebadanej przez specjalistyczną jednostkę konstrukcji obudowy oraz posiadania ważnego dopuszczenia Prezesa WUG. Nasza Spółka nie posiada dokumentacji i nie jest zainteresowana remontem obudowy TAGOR 17/37-LVOz, która zawiera się w tym zadaniu. Powyższy podział części nr 1 zamówienia umożliwi naszej firmie złożenie oferty także na remont hydrauliki siłowej obudów typu ZGE tym samym szerszą konkurencję w przedmiotowym przetargu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. VI. SIWZ.

Pytanie 2:

W treści SIWZ pkt II, pkt 2) ppkt b) Zamawiający wymaga od Wykonawców złożenia oświadczenia (druk załącznika nr 5 pkt. 3, ppkt. b)) z treści których wynika, że dopuszczono do udziału w postępowaniu podmiot, który będzie wykonywał naprawę przedmiotu zamówienia na podstawie upoważnienia wystawionego przez producenta.

W związku z powyższym prosimy wyjaśnienie czy podmiot nie będący wykonawcą napraw, który zleci 100% przedmiotu zamówienia do realizacji przez podwykonawcę (producenta) hydrauliki siłowej spełni warunki uczestnictwa w przetargu składając oświadczenia zgodne ze wzorem załącznika nr 5 (w szczególności pkt. 1 zdanie drugie, pkt. 2 zdanie drugie i pkt. 3, ppkt. b) przedstawiając jednocześnie pisemne zobowiązanie podmiotu (podwykonawcy) o oddanie do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia i posługując się wykazem dostaw zrealizowanych przez podmiot (podwykonawcę) oddającego do dyspozycji zasoby, o których mowa powyżej.

Z naszej interpretacji przywołanych zapisów wynika, że udział w przetargu może wziąć podmiot, który „posiada aktualne w dniu składania oferty upoważnienie do wykonywania naprawy urządzenia wymienionego w przedmiocie zamówienia”. Prosimy o wyjaśnienie tej kwestii, gdyż nasza firma rozważa możliwość zlecenia udziału w przetargu spółce powiązanej kapitałowo zapewniając dostęp do dokumentacji (wiedzy) i doświadczenia oraz własnego potencjału produkcyjnego i osób zdolnych do wykonania zamówienia, która nie będzie rzeczowym wykonawcą remontów hydrauliki.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. II.BiC ppkt. 2 a,b,c SIWZ.

Aby Wykonawca spełnił warunki uczestnictwa w przetargu musi spełnić jeden z warunków zamówienia określonego w pkt. II.BiC ppkt. 2 a,b,c SIWZ.

Pytanie 3:

W załączniku nr 1 do SIWZ, pkt. 6.1. WERSJA II – naprawa średnia w ppkt. b) określenie „regeneracja gładzi jednego z elementów: cylindra lub tłoczyska i wymiana drugiego z elementów na nowy” jest niejednoznaczna i uniemożliwia jednoznaczne podanie ceny. Ceny regeneracji gładzi cylindra i tłoczyska są różne, również ceny nowych podzespołów znacząco różnią się od siebie. Prosimy o jednoznaczne wskazanie, jaki lub jakie elementy siłownika mają podlegać wymianie i naprawie a tym samym wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. 6.2. ppkt. b.

Zamawiający nie wnika jaką kalkulację remontową przyjmie potencjalny Wykonawca.

Pytanie 4:

Ponadto zwracamy uwagę Państwu, że załącznik nr 1 do SIWZ z zakresem remontu podanym dla WERSJI I, II i III nie obejmuje swym zakresem stojaków (podpór hydraulicznych), które posiadają cylinder I, cylinder II (tzw. rdzennik środkowy) i tłoczysko (tzw. drąg tłokowy). Zakładane przez Państwa wersje nie obejmują napraw lub wymiany jednego z elementów. Prosimy dokładnie podać jakiego? Lub prosimy doprecyzować zakres remontu wspomnianych stojaków (podpór hydraulicznych). Obecny stan uniemożliwia jednoznaczną wycenę przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika nr 1 do SIWZ, pkt. 6.2. ppkt. b. i pkt. 6.3 ppkt. b. W w/w punktach Zamawiający pod pojęciem regeneracji lub wymiany cylindra w danym siłowniku wymaga wykonania w/w usługi wszystkich cylindrów przynależnych do danego typu siłownika.

Pytanie 5:

W projekcie umowy proponujemy naniesienie poniższych uzupełnień poprawek:

- a) W § 2 ust. 6 umowy proponujemy dopisać zdanie o treści: „Za zawinione nie podpisanie protokołu konieczności uważa się odmowę dokonania podpisu przez Wykonawcę bez podania przyczyny w formie pisemnej”.
- b) W § 9 ust. 2 umowy proponujemy dopisać zdanie o treści: „Termin ten nie może być krótszy niż 7 dni”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 2 ust. 6 oraz zapisy w § 9 ust. 2 w niezmienionej treści.