

Jaworzno, dnia 31.03.2009r.

*Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu*

Sprawa nr 08/2009/EEZP/BL

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy paliwa (olej napędowy i benzyna bezołowiowa) w latach 2009-2011 do Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego SA”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi pytaniami w sprawie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawy paliwa (olej napędowy ON i benzyna bezołowiowa Pb 95) w latach 2009-2011 do Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego SA”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

„Dotyczy SIWZ Rozdz. I punkt 3.

Zamawiający w punkcie tym wymaga od Wykonawcy złożenia kopii oferty w wersji elektronicznej na płycie CD-ROM. Nie jest to dokument niezbędny do przeprowadzenia postępowania.

- Czy Zamawiający zgodnie z art.25 pkt. 1 PZP odstąpi od tego wymogu ?”

Odpowiedź:

Elektroniczna wersja oferty nie jest dokumentem w rozumieniu art. 25 pkt 1 Prawa zamówień publicznych, a jej dostarczenie służyć ma usprawnieniu prac Komisji przetargowej przy równoczesnej możliwości wglądu do ofert przez Wykonawców, a w dalszej kolejności do celów archiwizacyjnych u Zamawiającego.

- Zamawiający nie odstępuje od wymogu dołączenia do oferty jej elektronicznej wersji, natomiast zwraca uwagę na fakt, iż wymóg ten nie jest obwarowany rygorem wykluczenia Wykonawcy z postępowania czy odrzucenia oferty.

Pytanie nr 2:

„Dotyczy SIWZ Rozdz. IV punkt 5

Zamawiający w tym punkcie wymaga zobowiązania producenta na rzecz oferenta do zabezpieczenia ilościowego dostaw paliw zgodnych z jakością Olej napędowy – PN-EN 590 oraz benzyna bezołowiowa Pb 95 – PN-EN 228. Nasza firma jest podmiotem, którego podstawowym zadaniem jest wprowadzenie do obrotu paliwowego produktów paliwowych wytworzonych przez firmę matkę. Umowa z producentem Grupa Lotos SA zabezpiecza wystarczającą ilość paliw zgodnych z wszystkimi aktualnymi obowiązującymi w Polsce do wypełniania zobowiązań Naszej firmy względem klientów.

- Czy Zamawiający będzie akceptował umowę Wykonawcy z producentem paliw i uzna ją jako spełniony warunek udziału w postępowaniu zgodnie z SIWZ Rozdz. IV punkt 5 ?”

Odpowiedź:

Zamawiający umowę Wykonawcy z producentem paliw nie uzna jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu zgodnie z SIWZ Rozdz. IV pkt 5.

Pytanie nr 3:

„Dotyczy SIWZ Rozdz. XI pkt. 10.1

W rozdziale tym określono termin płatności za zrealizowane dostawy na „60 dni licząc od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury”. Zwracamy uwagę, iż zastosowanie dłuższego terminu płatności będzie skutkowało powstaniem roszczenia do Zamawiającego opartego na art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. Nr 139, poz. 1323 z późn. zm.), zatem Zamawiający nie może wymagać od wykonawców, aby kredytowali go kredytem kupieckim w sposób niezgodny z przepisami prawa. Określenie terminu płatności na poziomie 60 dni od dnia otrzymania faktury może skutkować powstaniem wady w postępowaniu. Dodać należy, iż uruchomienie kredytu kupieckiego na tak długi okres płatności skutkowałoby znacznym pogorszeniem ceny za przedmiot zamówienia publicznego.

- Czy Zamawiający stosuje przepisy Ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. i w związku z powyższym dostosuje termin wymagalności zobowiązań do obowiązujących w Polsce przepisów prawa ? ”

Odpowiedź:

W odpowiedzi na pismo ad. pkt 3, w którym Wykonawca zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz. U. nr 139, poz.1323 z późn. zm.) informujemy, że zarzut w temacie terminu płatności jest bezzasadny.

Wykonawca powołuje się na art.6 ust.1 ustawy z dnia 12.06.2003r., który mówi:

”Jeżeli termin zapłaty nie został określony w umowie, wierzycielowi, bez wezwania , przysługują odsetki ustawowe za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu świadczenia niepieniężnego - do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego”.

W Rozdz. XI punkt 10 podpunkt 10.1 Specyfikacji istotnych warunków zamówienia jest jasno sprecyzowane, że „*termin płatności faktur z tytułu realizacji umowy wynosi 60 dni licząc od daty dostarczenia Zamawiającemu prawidłowo wystawionej faktury*”.

W art. 5 w/w ustawy ustawodawca określił, że „*jeżeli strony w umowie przewidziały termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może zażądać odsetek ustawowych za okres począwszy od 31 dnia po spełnieniu swojego świadczenia niepieniężnego i doręczeniu dłużnikowi faktury lub rachunku - do dnia zapłaty, ale nie dłuższy niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego*”.

W świetle powołanej ustawy oczywistym jest, że to wierzyciel podejmuje decyzję o skorzystaniu, bądź nie, z przysługującego mu uprawnienia do żądania odsetek ustawowych.

Pytanie nr 4:

„Dotyczy Załącznika nr 1 do SIWZ

W Załączniku tym Zamawiający wymaga, aby Wykonawca prowadzący działalność w zakresie dostaw hurtowych paliwa realizował również dostawy o charakterze handlu detalicznego, polegające na dostarczeniu benzyny bezołowiowej Pb 95 w kanistrach o pojemności 10 i 20 litrów, co wiąże się z konfekcjonowaniem produktu i innym rodzajem dystrybucji. Działanie to znacząco utrudnia udział wiodącym firmom zajmującym się hurtową sprzedażą paliw.

- Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rozdzielenia przedmiotu zamówienia na dwa odrębne zadania dając możliwość udziału w postępowaniu przetargowym firmom wyspecjalizowanym w zakresie odpowiednim do stawianych im wymagań zgodnie z art. 7 pkt 1 PZP ? ”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości rozdzielenia zamówienia na dwa odrębne zadania.