

Dotyczy: Przetargu na: „Dostawę agregatów sprężarkowych dla Zakładów Górniczych Południowego Koncernu Węglowego S. A. nr 118/10”.

W związku z otrzymanymi pytaniami w sprawie przetargu nieograniczonego 118/10 przedstawiamy pytania i odpowiedzi na zadane pytania.

**Pytanie 1**

Jeżeli sprężarka wyposażona jest w zewnętrzny separator oleju, który nie wymaga posiadania swojego zbiornika oleju to jest spełniony warunek zawarty w zał. nr 1 do WO w części B1,B2 - Konstrukcja sprężarki powinna eliminować konieczność przeprowadzania badań odbiorczych zbiornika separatora oleju”?

**Odpowiedź**

Sprężarka może posiadać zewnętrzny separator oleju, który nie będzie posiadał ciśnieniowego zbiornika oleju i który nie będzie zwiększał kosztów eksploatacyjnych sprężarki (nie będzie konieczności przeprowadzania badań odbiorczych UDT zbiornika separatora oleju).

**Pytanie 2**

W zał. nr 1 do WO w części B1,B2 i B3 w szczegółowym zakresie rzeczowym dla części 1 i 2 podany jest typ sprężarki (Airpol 18 i Airpol 22) oraz zapis lub równoważne”, natomiast w wymaganiach szczegółowych część 1 i 2 podane są maksymalne wymiary sprężarki bez żadnej tolerancji. Taki zapis naszym zdaniem może być aktem nieuczciwej konkurencji promującym jedną z firm działających w kraju (AIRPOL), która jako jedyna na rynku (według naszego rozeznania w branży) posiada sprężarki o podanych parametrach technicznych spełniające to kryterium (Airpol 18 i Airpol 22). Umieszczenie przy podanych wymaganych wymiarach sprężarki pewnej tolerancji np. ( $\pm$  200) nie komplikuje spraw technicznych (przy takiej małej tolerancji większe gabaryty nie mają wpływu na możliwość montażu) a jednocześnie oddala pewne posądenie o stronniczość Zamawiającego.

**Odpowiedź**

Informujemy, że podtrzymujemy wymiary podane jako „maksymalne wymiary” ponieważ posiadają one tolerancję ujemną do maksymalnego wymiaru.