

Jaworzno, dnia 04.05.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 05/2009/EEZP/MN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego  
na: „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA”

**WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

W związku z otrzymanymi zapytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA” na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego.

**Pytanie nr 1**

***„Punkt 6.1a)***

*Pompa nurnikowa, samozasysająca o poziomej zabudowie nurników bez zewnętrznej chłodnicy oleju.*

*Czy można zastosować chłodnicę oleju, która jest przymocowana do dolnej części pompy (chłodnica w pełni osłonięta). ?”*

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

**Pytanie nr 2**

***„Punkt 6.1b)***

*Średnica nurnika 50 mm.*

*Czy zamawiający dopuszcza sprostowanie punktu 6.1b do „Średnica nurnika minimum 50 mm)”? ”*

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt-u 6.1.b) zał. nr 1 do SIWZ.

**Pytanie nr 3**

***„Punkt 6.5)***

*Zespół filtra wysokociśnieniowego 4 kpl. {...}*

*Czy oferent może zaproponować pojedynczy filtr dwudrogowy, automatyczny (samoczyszczący) z możliwością sterowania ręcznego o wydajności 1200 [l/min] i ciśnieniu znamionowym 35 [MPa]?”*

**Odpowiedź:**

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt-u 6.5. zał. nr 1 do SIWZ.

#### **Pytanie nr 4**

*„Dot. odpowiedzi na pyt.18 pisma z dnia 20.04.2009 r o znakach PE/EE/EEZP/230/.../09. Aby zapewnić prawidłową pracę siłownika korekcji trasy przenośnika zgrzeblowego, wskazane byłoby oby otwór w uchu przyłączeniowym rynny nie posiadał kształtu owalnego (tzw. łezki). Czy zamawiający dopuszcza inne rozwiązania połączenia łącznika belki z przenośnikiem niż za pomocą otworu o kształcie owalnym (łezki), np. za pomocą jednego lub dwóch otworów pionowo ułożonych?”*

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w odpowiedzi na pytanie nr 18 z dnia 20.04.2009 r.

#### **Pytanie nr 5**

*„Dot. odpowiedzi na pyt. 22 pisma z dnia 20.04.2009 r o znakach PE/EE/EEZP/230/.../09. Jeżeli nacisk na spąg liczony metodą Jacksona, jest identyczny w sekcjach liniowych i skrajnych to czy wystarczy przedstawić załącznik przedstawiający schemat tylko jednej obudowy np. liniowej?”*

#### **Odpowiedź:**

W przypadku, gdy obliczenia i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona, jest identyczny w sekcjach liniowych i skrajnych wystarczającym będzie przedstawienie w załączniku schematu tylko jednej obudowy np. liniowej.

#### **Pytanie nr 6**

*„Czy przedstawienie wzoru oraz wyników obliczeń i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona dla wysokości obudowy (w zakresie pracy) przy której występują maksymalne (najwyższe) naciski spełni wymagania zamawiającego?”*

#### **Odpowiedź:**

Wykonawca winien przedstawić wzór (zgodny z zał. nr 1c do SIWZ) oraz wyniki obliczeń i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona dla wysokości obudowy (w zakresie pracy), przy której wystąpią maksymalne (najwyższe) naciski na spąg oraz wykres przedstawiający wielkość maksymalnych nacisków na spąg w zależności od zakresu pracy (roboczego) obudowy, w całym jej zakresie co 100 mm.