

Jaworzno, dnia 08.04.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 05/2009/EEZP/MN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na: „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA”

INFORMACJE

I. WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z otrzymanymi zapytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA” na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawcy oraz odpowiedzi Zamawiającego

Pytanie nr 1

„Czy przedstawienie rysunków z wymiarami gabarytowymi podstawowych podzespołów takich jak: stropnica kpl., osłona odzawałowa kpl., łącznik przedni, łącznik tylny, spąglica kpl. spełni wymagania Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem rysunki z zaznaczonymi wymiarami gabarytowymi, ciężarami, środkami ciężkości oraz uchwytami transportowymi z opisem ich nośności podstawowych podzespołów obudowy (pkt IV, ppkt 7h SIWZ) rozumie rysunki:

- stropnicy kpl.
- osłony odzawałowej kpl.
- łącznika przedniego,
- łącznika tylnego,
- spągnicy kpl,
- stojaka (podpory hydraulicznej),
- układu przesuwnego kpl.

wraz z ww. wymiarami i parametrami.

Pytanie nr 2

„Jaki jest minimalny wymiar liczony od spągu do dolnej krawędzi prowadnicy kablowej?”

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada (ze względu na zastosowanie siłownika korekcji trasy przenośnika ścianowego oraz trwającą procedurę wyłonienia Wykonawcy tego przenośnika), że wymiar liczony od spągu do dolnej krawędzi prowadnicy kablowej nie będzie mniejszy niż 450 mm.,

Pytanie nr 3

„W załączniku nr 1 do SIWZ ppkt.3.4 istnieje zapis „odległość ostrogi przenośnika od ociosu wynosi 300 mm”, w załączniku nr 1a powyższa odległość wynosi 300 – 350 mm. Czy założenie w/w odległość 300 mm spełni wymagania Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Odległość 300 mm spełnia wymagania Zamawiającego. Zamawiający dopuszcza wszystkie rozwiązania, w których odległość ostrogi przenośnika od ociosu mieści się w przedziale 300-350 mm, łącznie z wymiarami granicznymi tego przedziału.

Pytanie nr 4

„Załącznik nr 1b. do SIWZ wg pkt. 10 należy przedstawić max. nacisk jednostkowy na spąg (liczony metodą Jacksona) oraz wg pkt. 11 średni nacisk na spąg. Według jakiej metody ma zostać obliczony średni nacisk na spąg?”

Odpowiedź:

Metoda (wzór) obliczania nacisków średnich na spąg, przedstawia załącznik nr 1c do SIWZ.

Pytanie nr 5

„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 3.15. oraz załącznik nr 1c. Czy przedstawienie wzoru oraz wyników obliczeń i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona spełni wymagania Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Tak przedstawienie (w załączniku) wzorów, wyników obliczeń i rozkładu nacisków na spąg, zarówno średnich jak i maksymalnych, zgodnych z załącznikiem nr 1c do SIWZ spełni wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 6

„Załącznik nr 1 do SIWZ pkt. 3.25i. Czy zastosowanie dodatkowych gniazd w przedniej części stropnicy spełni wymagania Zamawiającego? Jeżeli nie to prosimy o sprecyzowanie zapisu.”

Odpowiedź:

Tak zastosowanie dodatkowych gniazd w przedniej części stropnicy spełni wymagania Zamawiającego.

Pytanie nr 7

„Załącznik nr 1 do SIWZ ppkt. 4.1.1. istnieje zapis „... w prowadnicach kabkowych PZS...”. Czy ten zapis powinien mieć brzmienie „... w prowadnicach kablowych PZS...”, a zapis w SIWZ traktować jako oczywistą pomyłkę?”

Odpowiedź:

Tak, jest to oczywista pomyłka pisarska, a zapis powinien mieć brzmienie „... w prowadnicach kablowych PZS...”

Pytanie nr 8

„Załącznik nr 6 do SIWZ istnieje zapis „w sprawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG SOBIESKI” – sprawa nr 05/2009/EEZP/MN”.

Czy ten zapis powinien mieć brzmienie „w sprawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA” – sprawa nr 05/2009/EEZP/MN”, a zapis w SIWZ traktować jako oczywistą pomyłkę?”

Odpowiedź:

Tak, jest to oczywista pomyłka pisarska, a zapis powinien mieć brzmienie „w sprawie spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawa obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA” – sprawa nr 05/2009/EEZP/MN”.

Pytanie nr 9

„Mamy zamiar ubiegać się o udzielenie zamówienia na dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA. Czy wystarczy jeden dokument na spełnienie warunków wg A.2.1 punkty 1-4, który na Słowacji podaje się na okres jednego roku Urzędowi zamówienia publicznego, albo są potrzebne samodzielne dokumenty wg A.2.1 punkt 3.”

Odpowiedź:

W związku z nieprecyzyjnością zapytania Zamawiający informuje, iż w odniesieniu do Wykonawców, którzy mają siedzibę poza Rzeczpospolitą Polską Zamawiający żąda dokumentów określonych w sekcji A.2.1 SIWZ. Postępowanie jest prowadzone wg ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 24 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223 poz.1655 z późn. zm., ustawa o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych Dz.U. z dn. 23.09.2008 roku, Nr 171 poz. 1058) a dokumenty jakie Zamawiający żąda od Wykonawców wynikają z Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów i dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. Nr 87, poz. 605) ze zmianami rozporządzenia z dnia 16 października 2008 r. (Dz. U. Nr 188, poz. 1155)

II. ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami i doprecyzowaniem zapisów technicznych, Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA”

Zmianie ulegają następujące zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.a ust.2

było:

„wys. profilu rynny – ok. 340 mm”

nowe brzmienie:

wys. profilu rynny – 340 mm (± 10 mm),

- 2) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.a, ust.3

było:

*„całkowita wysokość (liczona od spągu do górnej krawędzi prowadnicy kablowej)
– ok. 1400 mm”*

nowe brzmienie:

**całkowita wysokość (liczona od spągu do górnej krawędzi prowadnicy kablowej)
– 1400 mm (± 50 mm),**

- 3) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.a, ust.4

było:

„ponadto dla sekcji liniowych:

- *wymiar od początku prowadnicy kablowej do końca ostrogi rynny – ok. 1900mm,*
- *wymiar od osi przyłącza układu przesuwnego sekcji do końca ostrogi rynny - ok. 1500mm;”*

nowe brzmienie:

ponadto dla sekcji liniowych:

- **wymiar od początku prowadnicy kablowej do końca ostrogi rynny
- 1900mm (± 100 mm),**
- **wymiar od osi przyłącza układu przesuwnego sekcji do końca ostrogi rynny
- 1500mm (± 100 mm),**

- 4) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.a ust.5

było:

„ponadto dla sekcji skrajnych:

- *odległość najdalej wysuniętej części jednostki napędowej do końca ostrogi - ok. 2900mm,*
- *wymiar od osi przyłącza układu przesuwnego sekcji do końca ostrogi rynny - ok. 3400mm;”*

nowe brzmienie:

ponadto dla sekcji skrajnych:

- **odległość najdalej wysuniętej części jednostki napędowej do końca ostrogi
- 2900mm (± 100 mm),**
- **wymiar od osi przyłącza układu przesuwnego sekcji do końca ostrogi rynny
- 3400mm (± 100 mm).**

- 5) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.b ust.2

było:

„średnica organów - ok. 2200 mm,”

nowe brzmienie:

średnica organów - 2200 mm (łącznie z nożami),

- 6) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.b ust.3

było:

„wysokość kombajnu na przenośniku do poziomo położonych osłon - ok. 1800 mm,”

nowe brzmienie:

wysokość kombajnu na przenośniku do poziomo położonych osłon - 1800 mm, (± 50 mm)

- 7) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.4

było:

„Odległość ostrogi przenośnika od ociosu – ok.300 mm

(ścieżka kombajnowa)”

nowe brzmienie:

Odległość ostrogi przenośnika od ociosu – (300 ÷350) mm

- 8) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Wykaz spełnienia istotnych dla Zamawiającego wymagań i parametrów technicznych, tabela pkt I. ppkt 2, lit. b.

było:

„średnica organu -ok. 2200 mm”

„wysokość kombajnu na przenośniku do poziomo położonych osłon -ok. 1800 mm”

nowe brzmienie:

średnica organu - 2200 mm (łącznie z nożami)

wysokość kombajnu na przenośniku do poziomo położonych osłon -1800 mm, (± 50 mm)

- 9) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Wykaz spełnienia istotnych dla Zamawiającego wymagań i parametrów technicznych, tabela pkt I. ppkt 4

było:

„Odległość ostrogi przenośnika od ociosu – (300-350) mm

(ścieżka kombajnowa)”

nowe brzmienie:

Odległość ostrogi przenośnika od ociosu – (300-350) mm

Ponadto Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Opis przedmiotu zamówienia pkt 3. ppkt 3.2, lit.b

było:

„kombajnem ścianowym planowanym do pozyskania w I kw. 20010r., którego zakłada się, że podstawowe parametry wynosić będą:”

powinno być:

„kombajnem ścianowym planowanym do pozyskania w I kw. 2010r., którego zakłada się, że podstawowe parametry wynosić będą:”

Zamawiający informuje o przesunięciu terminu składania oraz otwarcia ofert. Zmianie ulegają następujące terminy:

- **termin składania ofert – z dnia 20.04.2009r. do godz. 08:00**
na dzień 27.04.2009r. do godz. 08:00
- **termin otwarcia ofert – z dnia 20.04.2009r. o godz. 09:00**
na dzień 27.04.2009r. o godz.09.00

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.