

Jaworzno, dnia 20.04.2009 r.

**Wykonawcy zainteresowani udziałem
w postępowaniu o udzielenie zamówienia**

Sprawa nr 05/2009/EEZP/MN

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego
na: „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA”

INFORMACJE

I. WYJAŚNIENIA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z otrzymanymi zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia do przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA” na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego.

Pytanie nr 1:

„Czy Zamawiający dopuszcza sterowanie siłownikami korekcji trasy przenośnika z oddzielnych rozdzielaczy dwufunkcyjnych?”

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 2:

„Czy Zamawiający dopuszcza brak siłownika korekcji trasy w sekcjach skrajnych a co za tym idzie również brak 2 funkcji do sterowania korekcji trasy w tychże sekcjach?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wyposażenia sekcji skrajnych w układ korekcji trasy, tj. nie wymaga wyposażenia sekcji skrajnej w siłownik korekcji trasy oraz 2 funkcji do sterowania tego siłownika.

Pytanie nr 3:

„Czy przedstawienie:

- spągnicy
- stropnicy sekcji liniowej
- stropnicy sekcji skrajnej
- osłony odzawałowej
- łączników lemniskatowych przednich i tylnych,
- układu przesuwnego

Jako podstawowych podzespołów obudowy, zostanie przyjęte przez Zamawiającego jako spełnienie zapisów SIWZ.”

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem rysunki z zaznaczonymi wymiarami gabarytowymi, ciężarami, środkami ciężkości oraz uchwytami transportowymi z opisem ich nośności podstawowych podzespołów obudowy (pkt IV, ppkt 7h SIWZ) rozumie: rysunki

- stropnicy kpl. (dla sekcji liniowej i skrajnej)
- osłony odzawałowej kpl.
- łącznika leminiskatowego przedniego,
- łącznika leminiskatowego tylnego,
- spągnicy kpl,
- stojaka (podpory hydraulicznej),
- układu przesuwnego kpl.

wraz z ww. wymiarami i parametrami.

Pytanie nr 4:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość 3 stopniowej regulacji położenia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu 2 x 150 i przybliżenie o 150) w miejscu połączenia spągnicy z przesuwnikiem sekcji?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający dopuszcza możliwość regulacji położenia sekcji względem ociosu (w zależności od zastosowanego przenośnika ścianowego o szerokości 800-1000) na układzie przesuwnym?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 6:

„Zgodnie z punktem II. B.2 SIWZ Zamawiający wymaga dołączenia do oferty bilansu, rachunku zysków i strat oraz, jeżeli sprawozdanie podlega badaniu przez biegłego rewidenta, również opinii o badanym sprawozdaniu za ostatnie 3 lata obrotowe.

Czy Zamawiający uzna w/w warunek SIWZ za spełniony, gdy Wykonawca dołączy do oferty bilans, rachunek zysków i strat oraz opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu za lata 2005-2007, w przypadku gdy badanie sprawozdania finansowego za rok 2008 nie zostało zakończone do dnia składania ofert?”

Odpowiedź:

Zamawiający uzna dołączone do oferty dokumenty: bilans, rachunek zysków i strat oraz opinię biegłego rewidenta o badanym sprawozdaniu za ostatnie 3 lata obrotowe tj.2005-2007r. w przypadku, gdy badanie sprawozdania finansowego za rok 2008 nie zostało zakończone do dnia składania ofert.

Zgodnie z Ustawą o rachunkowości z dnia 29.09.1994r , Art.53 pkt1 „Roczne sprawozdanie finansowe jednostki podlega zatwierdzeniu przez organ zatwierdzający , nie później niż 6 miesięcy od dnia bilansowego...”.

Pytanie nr 7:

„W związku z brakiem w treści SIWZ innych zapisów (niż te wymienione w punkcie XVI SIWZ) w przedmiocie dopuszczalności zmian postanowień umowy (art.144 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych, która zostanie zawarta w wyniku rozstrzygnięcia niniejszego postępowania przetargowego, zwracamy się z pytaniem; czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania takich zmian w powołanej umowie. Pytający widzi zasadność modyfikacji SIWZ poprzez zawarcie w katalogu okoliczności, n/w przesłanek, których zaistnienie może oznaczać konieczność zmiany postanowień zawartej umowy:

1. Zmiana umownego terminu realizacji spowodowana warunkami atmosferycznymi w szczególności:

- klęskami żywiołowymi,
- warunkami atmosferycznymi odbiegającymi od typowych uniemożliwiający realizację przedmiotu zamówienia, dokonywanie odbiorów.

2. Zmiana umownego terminu realizacji będąca następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, do których w szczególności należą:

1. wstrzymanie robót przez Zamawiającego na czas przekraczający 5 dni
2. konieczności przeprowadzenia prac leżących w gestii Zamawiającego, niezbędnych dla prawidłowego wykonania przedmiotu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapis punktu XVI SIWZ bez zmian.

Pytanie nr 8:

„Ad pkt 3.27 e) załącznika nr 1 do SIWZ – Zamawiający wymaga by „ łącznik belki powinien być wyposażony w siłownik korekcji trasy, (Wykonawca obudowy powinien współpracować z wykonawcą przenośnika zgrzeblowego ścianowego celem uzgodnień technicznych w sprawie układu korekcji trasy). Wg pkt 3.2a) przenośnik jest planowany do pozyskania na przetomie 2009/2010r, a jednocześnie termin wykonania zamówienia to okres od 01.10.2009 do 30.12.2009r.

- W jaki sposób Zamawiający umożliwi przeprowadzenie wymaganych uzgodnień przed rozpoczęciem dostaw?

- Czy w przypadku niezależnych od Wykonawcy opóźnień w realizacji tych uzgodnień Zamawiający dopuszcza by łączniki belki wyposażone w siłowniki korekcyjne trasy były dostarczane nie wraz z sekcjami, ale na końcu dostawy?

- Czy wszystkie układy przesuwne (wszystkie sekcje) mają być wyposażone w łączniki z siłownikami korekcyjnymi trasy, czy też Zamawiający wymaga zapewnienia dostosowania do montażu takiego siłownika w każdym łączniku, natomiast wyposażony będzie w taki siłownik co czwarty układ przesuwny, jeden w grupie czterech sekcji (Ad pkt.3.31 f)?”

Odpowiedź:

- Zamawiający przyjmuje, że po stronie Wykonawcy obudowy leży zaprojektowanie układu korekcji trasy PZS, a zatem wykonawca PZS wyłoniony w okresie późniejszym (który Zamawiający określa na lipiec-sierpień 2009 r.) winien wyposażyć człony trasy w uchwyty do mocowania siłownika korekcji trasy PZS. Ostateczne skorygowanie uzgodnień dotyczących układu korekcji trasy PZS będzie więc możliwe, po wyłonieniu dostawcy PZS,

- Jeżeli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy nastąpią opóźnienia w realizacji uzgodnień z dostawcą przenośnika ścianowego Zamawiający dopuszcza by łączniki belki wyposażone w siłowniki korekcyjne trasy były dostarczane nie wraz z sekcjami, ale na końcu dostawy.

- Zamawiający wymaga wyposażenia wszystkich układów przesuwnych sekcji liniowych w łączniki z siłownikami korekcyjnymi trasy PZS, nie wymagane jest wyposażenie układów przesuwnych sekcji skrajnych w siłowniki korekcji trasy PZS.

Pytanie nr 9:

„Ad pkt 3.31 r) załącznika nr 1 do SIWZ „... Czas przekładki sekcji max 10 sekund” należy rozumieć dosłownie – tylko jako max. czas rozparcia przesuwника sekcji o pełny skok (przekładka sekcji o pełny krok sekcji) przy jednoczesnym rozparciu siłownika podnoszenia spągnic?”

Odpowiedź:

Zamawiający określenie „czas przekładki sekcji max 10 sekund” rozumie czas pełnego cyklu poczynszy od „zluzowania sekcji”, a kończąc na pełnym rozparciu sekcji.

Pytanie nr 10:

„Ad pkt 3.31 f) załącznika nr 1 do SIWZ – Czy sterowanie (zasilanie) siłowników korekcji trasy PZS (grupa 4 sekcji) może się odbywać z dodatkowego rozdzielacza?”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 11:

„Ad pkt 3.31 i) załącznika nr 1 do SIWZ – Czy wymóg podtrzymania funkcji rozsuwania dla osłon bocznych nie stwarza dodatkowego zagrożenia dla załogi? Istnieje możliwość pozostawienia sekcji z zasterowaną funkcją rozsuwania osłon bez nadzoru, co grozi w przypadku „zluzowania” stojaków tej sekcji lub sekcji, o którą rozparte są osłony boczne niekontrolowanym przemieszczeniem się sekcji „zluzowanej”.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt. 3.31 i) załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 12:

„Czy zamawiający dopuszcza grupowanie funkcji automatycznego dopełniania stojaków, np.: dla 2,3 lub 4 zestawów stojaków?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 13:

„Czy przewody elastyczne magistrali ze złączami szybko skrętnymi typu Hy Press na długości 12m (8 sekcji) mogą być składane z krótszych np. 6m odcinków?”

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytaniem nr 14:

„Co ile sekcji Zamawiający przewiduje mocowanie lampy oświetleniowej?”

Odpowiedź:

Ilość lamp w ścianie winien ustalić Wykonawca, spełniając wymagania normy PN-G-02600.

Pytanie nr 15:

„Czy Zamawiający ze względu np. na posiadane rozwiązania systemowe (np. dopuszczony Zintegrowany System Zasilania i Sterowania...) preferuje jakieś konkretne typy lamp oświetleniowych oraz zespół transformatora?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie preferuje konkretnych typów lamp oświetleniowych i zespołu transformatorowego. Powyższe elementy powinny spełniać warunki techniczne zawarte w pkt. 7 zał. nr 1 do SIWZ.

Pytanie nr 16:

„Czy przez wewnętrzną szerokość rynnociagu zamawiający rozumie maksymalną wewnętrzną szerokość przestrzeni, w której przemieszcza się zgrzebło, czy też wymiar obejmujący od zewnątrz profile prowadzące zgrzebła?”

Odpowiedź:

Wewnętrzną szerokość rynnociagu Zamawiający rozumie maksymalną wewnętrzną szerokość przestrzeni, w której przemieszcza się zgrzebło.

Pytanie nr 17:

„Pkt. IV ppkt. 7.d)

Prosimy określić co ma przedstawiać rysunek sekcji liniowej i skrajnej zrabowanej przygotowanej do rozparcia w przecince ścianowej?”

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. IV ppkt. 7.d) żąda przedstawienia rysunków sekcji liniowej zrabowanej przygotowanej do :

- transportu,

- rozparcia w przecince ścianowej

natomiast w w pkt. IV ppkt. 7.e) żąda przedstawienia rysunków sekcji skrajnej zrabowanej przygotowanej do:

- transportu (kompletnej).

- rozparcia w przecince ścianowej (kompletnej).

Rysunki sekcji: liniowej i skrajnej zrabowanych, przygotowanych do rozparcia w przecince ścianowej powinny przedstawiać sposób ustawienia sekcji w przecince ścianowej oraz wszystkie niezbędne wymiary gabarytowe, pozwalające Zamawiającemu na określenie kształtu i wymiarów przecinki ścianowej na poziomie gwarantującym bezpieczny transport i ustawienie sekcji w tejże przecince.

Pytanie nr 18:

„Pkt. IV ppkt. 7f) oraz g)

Prosimy określić rodzaj oraz wymiary przyłącza do układu przesuwne, w jaki wyposażony będzie przenośnik zgrzeblowy ścianowy celem zaprojektowania belki i łącznika układu przesuwne?”

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, że kształt i wielkość przyłącza jaki posiadać będzie trasa przenośnika ścianowego planowanego do pozyskania przez Zamawiającego na przełomie 2009/2010 r, będą typowe dla obecnie stosowanych rozwiązań w przenośnikach zgrzeblowych ścianowych funkcjonujących na rynku.

Otwór w uchu przyłączeniowym rynny, służący do połączenia z belką układu przesuwne posiadać będzie kształt owalny, potocznie zwany „łezką”.

Pytanie nr 19:

„Pkt. IV ppkt. 8

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od obowiązku dołączenia do oferty kompletnej analizy poprawności doboru obudowy wykonanej przez upoważnioną jednostkę oraz umożliwienie dostarczenia jej przed podpisaniem umowy. Wymóg taki powoduje, że każda z firm chcących wziąć udział w postępowaniu musi ponieść wysokie koszty uzyskania opracowania nie mając gwarancji, że wygra przetarg i uzyska zamówienie. Chcemy poinformować, że koszt przedmiotowych opracowań wynosi kilkanaście tysięcy złotych netto.”

Odpowiedź:

Do oferty wystarczy dołączyć opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N.

Opinie dla pozostałych ścian należy dołączyć wraz z pierwszymi dostawami sekcji

Pytanie nr 20:

„Pkt. IX

Prosimy o wyjaśnienie, kogo Zamawiający rozumie pod pojęciem podwykonawcy. Czy podwykonawcą jest producent hydrauliki sterowniczej, agregatu i lamp?”

Odpowiedź:

Poddostawca Wykonawcy nie jest traktowany jako podwykonawca.

Producent hydrauliki sterowniczej, agregatu i lamp nie jest traktowany jako podwykonawca.

Pytanie nr 21:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.14

Współczynnik nośności stropu „g” zależy między innymi od podporności sekcji. Im wyższy „g”, tym większa powinna być podporność sekcji. Przy założeniu średnicy wewnętrznej przesuwnika ϕ 160 mm i podziałki sekcji 1,5 m, największa średnica stojaka, jaki może być umieszczony w spągnicach wynosi ϕ 300 mm przy zminimalizowaniu luzów pomiędzy stojakami, a burtami spągnic. Biorąc powyższe pod uwagę prosimy o podanie wielkości współczynnika „g”.”

Odpowiedź:

Wskaźnik nośności stropu dla sekcji liniowych i skrajnych winien wynosić $g \geq 0,80$ w całym zakresie pracy obudowy.

Pytanie nr 22:

Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.15

„Czy wymóg dotyczący maksymalnego jednostkowego nacisku na spąg liczonego metodą Jacksona dotyczy również sekcji skrajnych? Jeżeli tak to, czy obliczenia przeprowadzić należy do części zasadniczej stropnicy sekcji skrajnej? Czy rozkład nacisków na spąg ma być policzony dla zakresu geometrycznego, czy zakresu roboczego sekcji?”

Odpowiedź:

Tak, wymóg dotyczący maksymalnego jednostkowego nacisku na spąg liczonego metodą Jacksona dotyczy również sekcji skrajnych.

Obliczenia dla sekcji liniowych i skrajnych należy przeprowadzić wg załącznik nr 1c do SIWZ.

Rozkład nacisków na spąg winien być wyliczony dla zakresu roboczego sekcji.

Pytanie nr 23:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.25. g),i),m)

Prosimy o sprecyzowanie (szkice) otworów lub uchwytów służących do podwieszenia wiertnicy oraz gniazd (usytuowanie) do awaryjnego rozpierania ociosu, a także uchwytów umożliwiających montaż kolejki podwieszanej.”

Odpowiedź:

Stropnice winny być wyposażone w uchwyty lub gniazda umożliwiające zamocowanie w nich za pomocą śrub klasowych M20 i nasuniętego na nie łańcucha nośnego 18x64 trasy kolejki podwieszanej i wiertnic typu MDR i WDH.

Gniazda służące do awaryjnego rozpierania ociosu, winny być zlokalizowane w przedniej części stropnicy, jak najbliżej jej końca, a ich średnica winna umożliwić w nich oparcie głowicy stojaków hydraulicznych SHC, ciernych Valent lub stempli drewnianych o max. średnicy 200 mm.

Pytanie nr 24:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.26. c)

Czy siedzenia stojaków w spągnicy mogą być zabezpieczone przed przedostaniem się urobku materiałem elastycznym?”

Odpowiedź:

Tak, dopuszcza się zastosowanie materiału elastycznego, ale pod warunkiem że jego elastyczność zabezpieczy siedzenia stojaków przed dostaniem się do nich urobku.

Pytanie nr 25:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.26. d)

Czy regulacja ustawienia sekcji względem ociosu może być przewidziana w spągnicy 1x150 mm i na belce przesuwnej 2x150 mm?”

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie nr 26:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.27. e)

W związku z koniecznością dołączenia do oferty rysunku zestawieniowego w skali przedstawiającego przekrój przez ścianę (pkt. IV. ppkt.7f oraz g) prosimy o udostępnienie rysunku przenośnika i dokładne sprecyzowanie sposobu połączenie siłownika korekcji trasy PZS z przenośnikiem (lub łącznikiem).

Zamawiający wymaga od Wykonawcy współpracy z Dostawcą przenośnika zgrzeblowego ścianowego. Tymczasem dostawy sekcji mają rozpocząć się od października 2009 roku natomiast Zamawiający sam podał w SIWZ, że przenośnik zgrzeblowy ścianowy pozyska na przetomie 2009 i 2010 roku. Prosimy, zatem o udostępnienie rysunku z niezbędnymi wymiarami.”

Odpowiedź:

Zapisy pkt. IV. ppkt.7f oraz g brzmią „.....z przykładowym kombajnem i przenośnikiem ścianowym o szerokości wewnętrznej 900-950 mm.....”.

Wykonawca w związku z tym powinien przedstawić rysunki z zarysem przykładowego przenośnika i kombajnu ścianowego, których gabarytowe wymiary i parametry podano w pkt-cie 3.2 oraz pkt-cie 3.3 i 3.4 . zał. nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Ideą przedmiotowych rysunków (wymienionych w pkt. IV. ppkt.7f oraz g) ma być przedstawienie oferowanej obudowy współpracującej z przykładowym kombajnem i przenośnikiem ścianowym z zachowaniem żądanych wymiarów i pozostałych wymiarów wynikających z obowiązujących przepisów.

Przedmiotowe rysunki w przyszłości winny umożliwić zamawiającemu, analizę przedmiotowej obudowy z pozostałymi elementami wyposażenia kompleksu ścianowego.

Zamawiający przyjmuje, że po stronie Wykonawcy obudowy leży zaprojektowanie układu korekcji trasy PZS, a zatem wykonawca PZS wyłoniony w okresie późniejszym (który Zamawiający określa na lipiec-sierpień 2009 r.) winien wyposażyć człony trasy w uchwyty do mocowania siłownika korekcji trasy PZS. Ostateczne skorygowanie uzgodnień dotyczących układu korekcji trasy PZS będzie więc możliwe, po wyłonieniu dostawcy PZS.

Pytanie nr 27:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 3.31d)

Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „przekładka przenośnika z podtrzymaniem funkcji budynku”?”

Odpowiedź:

Zamawiający pod pojęciem „przekładka przenośnika z podtrzymaniem funkcji budynku” rozumie stałe podtrzymanie pracy przesuwnika, bez udziału operatora.

Pytanie nr 28:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 4.1.1.

Czy magistrala ciśnieniowa i sphywowa prowadzona w prowadnicach kablowych przenośnika zgrzeblowego ścianowego ma być rurowa, czy też węzowa tak jak zostało określone w SIWZ?”

Odpowiedź:

Magistrale ciśnieniowa i sphywowa prowadzona w prowadnicach kablowych przenośnika zgrzeblowego ścianowego, będą magistralami elastycznymi węzowymi z systemem przyłączy szybko

skrętnych typu Hy Press, tak jak to zostało określone w pkt. 4.1.1 zał. nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 29:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 4.2.2

Czy magistrala wewnątrz sekcyjna ciśnieniowa ma być połączona w jedną całość, odcinana co 8 sekcji zaworem odcinającym?”

Odpowiedź:

Magistrala wewnątrz sekcyjna ciśnieniowa ma być połączona w jedną całość, z zabudowanymi :

- w każdej sekcji trójkami 25-20-25 (pkt.4.2.7 zał. nr 1 do SIWZ),
- co 8 sekcji trójkami 25-25-25 (pkt.4.2.5 zał. nr 1 do SIWZ),
- co 8 sekcji zaworami odcinającymi DN25 (pkt.4.2.2 zał. nr 1 do SIWZ),

Pytanie nr 30:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

Pkt 8.13

Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem: „przrządy, narzędzia specjalne, uchwyty, siłowniki umożliwiające transport kolejkami podwieszanymi podzespołów obudowy?”

Odpowiedź:

Pod pojęciem: specjalne przrządy, narzędzia , uchwyty, siłowniki umożliwiające montaż, demontaż obudowy oraz transport kolejkami podwieszanymi podzespołów obudowy, przedstawione w pkt-cie 8.13. zał. nr 1 do SIWZ, Zamawiający rozumie wszelkie niezbędne specjalne przrządy, narzędzia, uchwyty i siłowniki, które są niezbędne przy montażu i demontażu obudowy oraz jej transportu (np. przrządy do wyciągania sworzni, ściągacze fartuchów, uchwyty specjalne do transportu obudowy w całości kolejkami podwieszanymi z zastosowaniem belek MZN 240 itp.)

Pytanie nr 31:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotu dostawy nie ma magistrali rurowej pomiędzy agregatem zasilającym, a ścianą.”

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że w zakresie przedmiotu dostawy nie ma magistrali rurowej pomiędzy agregatem zasilającym, a ścianą.

Pytanie nr 32:

„Załącznik nr 1 do SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia”

„Czy sterowanie stojakami może odbywać się z jednego zaworu wykonawczego, czy też z dwóch zaworów wykonawczych sterowanych jednym sterownikiem?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza oba rozwiązania.

Pytanie nr 33 :

„Załącznik nr 1c do SIWZ „Rozkład nacisków na spąg wg metody Jacksona”

W związku z różną interpretacją pojawiającą się w literaturze fachowej prosimy o podanie czy symbolem „W-całkowita szerokość spągnicy” należy przyjąć sumę szerokości dwóch „płóz”, spągnicy, czy całkowitą szerokość spągnicy (łączna z przerwą pomiędzy „płozami”, w której pracuje układ przesuwny).”

Odpowiedź:

Należy przyjąć „W” jako sumę szerokości dwóch „płóz”, bez przerwy, w której pracuje układ przesuwny.

Pytanie nr 34:

Załącznik nr 4 do SIWZ „Umowa – projekt” §7 pkt.3

Prosimy o dodanie zdania o treści „Rozpoczęcie naliczania okresu gwarancji nastąpi nie później niż 90 dni po podpisaniu Protokołu kompletności dostawy.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje proponowaną zmianę.

Pytanie nr 35:

„Załącznik nr 2 do umowy

Załącznik nr 2 do umowy zawiera szczegółowy harmonogram dostaw. Czy jest on wiążący?”

Odpowiedź:

Tak. Harmonogram przedstawiony w załączniku nr 2 do umowy jest wiążący.

Pytanie 36:

Biorąc pod uwagę warunki górniczo-geologiczne oraz lokalne zawodnienie czy wskaźnik nośności stropu $g \geq 0,9$ musi zostać utrzymany także dla sekcji skrajnych?

Odpowiedź:

Nie. Wskaźnik nośności stropu dla sekcji skrajnych winien wynosić $g \geq 0,8$

Pytanie 37:

Czy założenie prędkości postępu dobowego 7m/dobę spełni wymagania Zamawiającego? Jeżeli nie to prosimy o podanie minimalnego postępu dobowego.

Odpowiedź:

Zamawiający określa minimalny postęp dobowy na 3,2 m

Pytanie 38:

„Czy do oferty wystarczy dołączyć opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N? Pozostałe ściany zostały by dołączone wraz z pierwszymi dostawami sekcji.”

Odpowiedź:

Do oferty wystarczy dołączyć opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N.

Opinie dla pozostałych ścian należy dołączyć wraz z pierwszymi dostawami sekcji.

Pytanie 39:

„Czy obliczenie wskaźnika nośności stropu g dla wysokości ściany 382 w pokładzie 203/3,4 partia N spełni wymagania Zamawiającego?”

Odpowiedź:

Tak. Spełni.

Pytanie 40:

„Ad. pkt 14 załącznika nr 1a do SIWZ – Zamawiający wymaga Wykonawca podać wartość współczynnika „ g ” w tabeli będącej załącznikiem nr 1a do SIWZ. Wartość ta podana ma być na podstawie opracowanej opinii dotyczącej możliwości zastosowania sekcji obudowy w ścianie 382 i następnych w pokładzie 203/3,4 partia N. Współczynnik ten będzie miał różne wartości w zależności od:

- wartość postępu [m/dobę]
- przyjęto ciśnienia zasilania sekcji
- konkretnego miejsca ulokowania sekcji w analizowanym pokładzie (ściany a nawet konkretnego odcinka ściany (!).

Prosimy, zatem o sprecyzowanie warunków, dla których należy określić wartość podawanego współczynnika „ g ” w tabeli załącznika nr 1a do SIWZ, lub dopuszczenie jako prawidłowego zapisu – zapisu w formie: „wartość współczynnika „ g ” wg załączonej oferty do opinii dotyczącej możliwości zastosowania sekcji”.

Odpowiedź:

W tabeli załącznika nr 1a do SIWZ należy przedstawić wartość współczynnika nośności stropu „ g ” dla ściany nr 382, ciśnienia zasilania sekcji (zgodnie z pkt 3.32 zał 1 do SIWZ) i wielkością postępu dobowego zgodnym z pkt 3.14 zał 1 do SIWZ w granicach $3,2 \text{ m} \div 7 \text{ m}$.

Pytanie 41:

„Prosimy o sprecyzowanie: dla jakich wartości minimalnego postępu dobowego oraz dla jakiego ciśnienia zasilania sekcji (proponujemy 30 MPa) należy opracować wymaganą w SIWZ opinię dotyczącą możliwości zastosowania sekcji obudowy?”

Odpowiedź:

W opinii należy przedstawić wartość współczynnika nośności stropu „ g ” dla ciśnienia zasilania sekcji (zgodnie z pkt 3.32 zał 1 do SIWZ) i wielkością postępu dobowego zgodnym z pkt 3.14 zał 1 do SIWZ w granicach $3,2 \text{ m} \div 7 \text{ m}$.

Pytanie 42:

„Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zakresu wymaganej w SIWZ dostarczanej wraz z ofertą opinii dotyczącej możliwości zastosowania sekcji obudowy? Wymagany zakres: „dotyczący możliwości zastosowania sekcji obudowy w ścianie 382 i następnych w pokładzie 203/3,4 partia N” znacznie i w sposób nieuzasadniony podraża koszty oraz wydłuża czas opracowania oferty.

Czy Zamawiający nie odrzuci oferty zawierającej opinię dotyczący możliwości zastosowania sekcji obudowy w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N, bez rozszerzenia do następnych ścian w tym pokładzie, która jest reprezentatywna dla całej wymaganej dotychczas grupy ścian i jednocześnie zawierającej oświadczenie Wykonawcy, że przed rozpoczęciem dostaw dostarczy Zamawiającemu całościową – „Opinię dotyczącą możliwości zastosowania sekcji obudowy w ścianie 382 i następnych w pokładzie 203/3,4 partia N” spełniającą warunki SIWZ co w wystarczający sposób zabezpieczy interesy Zamawiającego?”

Pozostawienie wymogu dostarczenia opinii w obecnej postaci, ze względu między innymi na czas potrzebny do przygotowania tak szerokiego opracowania, może skutkować uniemożliwieniem złożenia oferty w wymaganym terminie a tym samym w sposób nieuzasadniony ograniczyć ilość ofert i konkurencję.”

Odpowiedź:

Do oferty należy dołączyć opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N.

Opinie dla pozostałych ścian należy dołączyć wraz z pierwszymi dostawami sekcji.

II. ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami Zamawiający - Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie działając w oparciu o art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę obudowy zmechanizowanej dla potrzeb ZG JANINA”

Zmianie ulegają następujące zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

- 1) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – sekcja IV, pkt.7 lit.e) tiret pierwszy.

było:

„- transportu (bez stropnicy)”

nowe brzmienie:

- transportu (kompletnej)

- 2) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – sekcja IV, pkt. 8

było:

8. „Wymaga się, aby Wykonawca dołączył do oferty kompletną analizę poprawności doboru obudowy, wykonaną przez upoważnioną jednostkę (rzecoznawcę ds. ruchu zakładu górniczego) zawierającą:

- a) *pozytywną opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy w ścianie 382, oraz pozostałych ścianach w pokładzie 203/3,4 partia N. Opinia ta powinna zawierać wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,9$ w całym zakresie pracy sekcji, przy różnym postępie dobowym dla warunków górniczo-geologicznych ww. ściany oraz obowiązujących przepisów z uwzględnieniem wpływu lokalnego zawodnienia na parametry wytrzymałościowe skał. Zaproponowane sekcje liniowe i skrajne powinny zapewnić poprawne warunki utrzymania stropu w ścianie na całym jej wybiegu,*
- b) *pozytywną opinię dotyczącą upodatkowania oferowanej sekcji obudowy zmechanizowanej zastosowanej w warunkach występowania wstrząsów górotworu,*
- c) *pozytywną opinię rzeczoznawcy o możliwości współpracy oferowanych sekcji liniowych z sekcjami skrajnymi.”*

nowe brzmienie:

8.1 Wymaga się, aby Wykonawca dołączył do oferty kompletną analizę poprawności doboru obudowy do ściany 382 w pokładzie 203/3,4 partii N, wykonaną przez upoważnioną jednostkę (rzeczoznawcę ds. ruchu zakładu górniczego) zawierającą:

- a) **pozytywną opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy. Opinia ta powinna zawierać wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,8$ w całym zakresie pracy sekcji, przy różnym postępie dobowym dla warunków górniczo-geologicznych ww. ściany oraz obowiązujących przepisów z uwzględnieniem wpływu lokalnego zawodnienia na parametry wytrzymałościowe skał. Zaproponowane sekcje liniowe i skrajne powinny zapewnić poprawne warunki utrzymania stropu w ścianie na całym jej wybiegu,**
- b) **pozytywną opinię dotyczącą upodatnienia oferowanej sekcji obudowy zmechanizowanej zastosowanej w warunkach występowania wstrząsów górotworu,**
- c) **pozytywną opinię rzeczoznawcy o możliwości współpracy oferowanych sekcji liniowych z sekcjami skrajnymi.**

8.2 Wymaga się, aby Wykonawca dołączył do oferty oświadczenie, że w przypadku uzyskania zamówienia, dostarczy pozytywne opinie dotyczące możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy w pozostałych ścianach w pokładzie 203/3,4 w partii N, tj. ścianach nr 383, 385, 386, 387, 388 wraz z pierwszymi dostawami sekcji.

3) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.14 UWAGA.

było:

„...wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,9$..”

nowe brzmienie:

„...wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,8$..”

było:

„Przyjmuje się, że maksymalna prędkość postępu dobowego ścian w pokł 203/3,4 wynosić będzie ok. 7 m /dobę. Dobór obudowy ma uwzględniać różny postęp dobowy ściany również kilkakrotnie mniejszy.”

nowe brzmienie:

Przyjmuje się, że maksymalna prędkość postępu dobowego ścian w pokł 203/3,4 wynosić będzie ok. 7 m /dobę, minimalna 3,2 m .

4) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.15

było:

„Wykonawca przedstawi w formie załącznika obliczenia i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona.,,

nowe brzmienie:

„Wykonawca przedstawi w formie załącznika obliczenia i rozkład nacisków na spąg liczony metodą Jacksona dla zakresu roboczego sekcji”

- 5) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.26.d)

było:

„w spągnicy należy wykonać uchwyty podłączenia układu przesuwneho zapewniające regulację ustawienia sekcji względem ociosu w zależności od zastosowanego przenośnika ścianowego o szerokości 800 – 1000 mm,”

nowe brzmienie:

„w spągnicy należy wykonać uchwyty podłączenia układu przesuwneho zapewniające minimum 3 stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150 mm i przybliżenie o 150 mm)”

- 6) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia –Opis przedmiotu zamówienia pkt 3.27.b)

było:

„belka układu przesuwneho powinna zapewniać minimum 3 stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150 mm i przybliżenie o 150 mm)”

nowe brzmienie:

„belka układu przesuwneho musi mieć możliwość zmiany długości, w zależności od zastosowanego przenośnika ścianowego o szerokości 800 – 1000 mm „,

- 7) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – tabela pkt I, ppkt. 14 tiret pierwszy

było:

„...pozytywną opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy w ścianie 382 i następnych w pokładzie 203/3,4 partia N. Opinia ta powinna zawierać wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,9$ ”

nowe brzmienie:

„...pozytywną opinię dotyczącą możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy w ścianie 382 w pokładzie 203/3,4 partia N. Opinia ta powinna zawierać wyliczony wskaźnik nośności stropu: $g \geq 0,8$...”

8) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – tabela pkt I, ppkt. 26 d

było:

d)	w spągnicy należy wykonać uchwyty podłączenia układu przesuwne zapewnijące regulację. ustawienia sekcji względem ociosu w zależności od zastosowanego przenośnika ścianowego o szerokości 800 – 1000 mm	Tak	
----	---	-----	--

nowe brzmienie:

d)	w spągnicy należy wykonać uchwyty podłączenia układu przesuwne zapewnijące minimum 3 stopniową regulację ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150 mm i przybliżenie o 150 mm)	Tak	
----	---	-----	--

9) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 1a do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – tabela pkt I, ppkt. 27 b

było:

b)	belka układu przesuwne powinna zapewniać minimum 3 stopniową regulację. ustawienia sekcji względem ociosu (odsunięcie od ociosu o 2 x 150 mm i przybliżenie o 150 mm)	Tak	
----	--	-----	--

nowe brzmienie:

b)	belka układu przesuwne musi mieć możliwość zmiany długości, w zależności od zastosowanego przenośnika ścianowego o szerokości 800 – 1000 mm	Tak	
----	--	-----	--

10) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 4 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Projekt umowy § 7 pkt 3

było:

„Okres gwarancji będzie liczony od dnia odbioru technicznego przedmiotu dostawy w miejscu pracy pod ziemią u Zamawiającego, co zostanie potwierdzone stosownym protokołem podpisanym przez przedstawicieli obu Stron umowy. Maksymalny okres, w którym nastąpi odbiór techniczny przedmiotu dostawy w stosunku do dnia zakończenia dostaw przedmiotu dostawy do magazynu Zamawiającego (data „Protokołu kompletności dostawy”) nie może przekroczyć 90 dni.

nowe brzmienie:

„Okres gwarancji będzie liczony od dnia odbioru technicznego przedmiotu dostawy w miejscu pracy pod ziemią u Zamawiającego, co zostanie potwierdzone stosownym protokołem podpisanym przez przedstawicieli obu Stron umowy. Rozpoczęcie naliczania okresu gwarancji nastąpi nie później niż 90 dni po podpisaniu protokołu kompletności dostawy.”

11) Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w załączniku nr 6 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Oświadczenia Wykonawcy dotyczące zdolności technicznej.

Wprowadza się pkt 4. o treści:

- 4. Oświadczamy, że w przypadku uzyskania zamówienia, dostarczymy pozytywne opinie dotyczące możliwości zastosowania oferowanych sekcji obudowy w pozostałych ścianach w pokładzie 203/3,4 w partii N, tj. ścianach nr 383, 385, 386, 387, 388 wraz z pierwszymi dostawami sekcji.**

Ponadto Zamawiający poprawia oczywistą omyłkę pisarską w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – sekcja IX. Informacje o podwykonawcach.

było:

„Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie zakresu zamówienia, którego wykonanie powierzy podwykonawcom (załącznik nr 2 do SIWZ).”

powinno być:

„Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę w ofercie zakresu zamówienia, którego wykonanie powierzy podwykonawcom (załącznik nr 6 do SIWZ).”

Zamawiający informuje o przesunięciu terminu składania oraz otwarcia ofert. Zmianie ulegają następujące terminy:

- termin składania ofert – z dnia 27.04.2009r. do godz. 08:00
na dzień 14.05.2009r. do godz. 10:00
- termin otwarcia ofert – z dnia 27.04.2009r. o godz. 09:00
na dzień 14.05.2009r. o godz.11.00

Miejsce otwarcia ofert pozostaje bez zmian.