

Jaworzno, dnia 17.11.2006 r.

Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu

Sprawa nr 40/2006/RZP

Dotyczy: zawiadomienie o wniesieniu protestu w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawa rozpór międzydrzwiowych wieloelementowych dwustronnego działania do obudowy wyrobisk korytarzowych na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A.”

Działając zgodnie z art. 181 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2004 r. Nr 19, poz. 177, z późn. zmianami), Południowy Koncern Węglowy S.A. w Jaworznie zawiadamia o wniesieniu w dniu 17 listopada 2006 r. protestu przez wykonawcę firmę SUBOPOL Sp. z o. o. w Łaziskach Górnych, o treści i zarzutach jak w załączeniu do niniejszego zawiadomienia, oraz wzywa wykonawców do udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesionego protestu w oparciu o art. 181 ust. 4 w/w ustawy.

Uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu stają się wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron, i którzy przystąpili do postępowania w terminie 3 dni od dnia otrzymania niniejszego wezwania.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 180 ust. 5 przedłuża termin składania ofert do dnia 11.12.2006r. do godz. 10.00, natomiast otwarcie ofert odbędzie się w tym samym dniu o godz. 11.00. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Z poważaniem

Załącznik – Treść protestu

Łaziska Górne 16.11.2006 r.

Zamawiający : Południowy Koncern Węglowy S.A.
Ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno



Składający protest: Subopol Spółka z o.o.
 43-173 Łaziska Górne
 Ul. Wyrska 15a

Wydział Zamówień Publicznych
 Południowy Koncern Węglowy S.A.
 w Jaworznie
 Wpłynęło dn. 17.11.06 L. dz. 969
 godz. 12:32

dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Dostawa rozpór międzyodrzwiowych wieloelementowych dwustronnego działania do obudowy wyrobisk korytarzowych na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A. (nr sprawy 40/2006/RZP)

PROTEST

Niniejszym, w oparciu o treść art. 180 ust. 1 w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz.177 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, firma Subopol Spółka z o.o. 43-173 Łaziska Górne ul. Wyrska 15a będąca uczestnikiem postępowania składa protest w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa rozpór międzyodrzwiowych wieloelementowych dwustronnego działania do obudowy wyrobisk korytarzowych na potrzeby Południowego Koncernu Węglowego S.A. (nr sprawy 40/2006/RZP) na:

- czynność Zamawiającego polegającą na udzieleniu odpowiedzi na zapytanie jednego z Wykonawców dotyczące zapisów SIWZ. (pismo z 14.11.2006r pytanie 1 i odpowiedź na nie, a opublikowane na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 15.11.2006r.), którego treść jest niezgodna z ustawą, czym Zamawiający naruszył zasady udzielania zamówień publicznych przewidziane ustawą, a w szczególności w przepisach art. 7 ust. 1, art. 22 ust.2 ustawy oraz Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006.r par 1. ust.2 pkt.2 zwane dalej rozporządzeniem.

Protestujący wskazuje, że na skutek powyższego naruszony został interes prawny Protestującego polegający na tym, że przez taką udzieloną odpowiedź Zamawiający poszerza ilość potencjalnych Wykonawców biorących udział w postępowaniu, a przez to ma zmniejszoną możliwość uzyskania zamówienia.

O powyższym fakcie Protestujący powziął wiadomość 15.11.2006 r.

Żądanie

Z uwagi zatem na wskazane okoliczności protestujący żąda :

- zmiany oprotestowanej czynności polegającej na udzieleniu odpowiedzi na zapytanie jednego z Wykonawców dotyczące SIWZ w treści wynikającej z pisma z 14.11.2006r. (pytanie 1 i odpowiedź) oraz udzielenia ponownej odpowiedzi

zgodnie z przepisami ustawy i rozporządzenia tj. że w wykazie dostaw i dokumentach potwierdzających należyte wykonanie tych dostaw winny być wpisane tylko dostawy przedmiotu zamówienia tj. rozpór międzyodrzwiowych wieloelementowych dwustronnego działania do obudowy wyrobisk korytarzowych

Uzasadnienie

W dniu 15.11.2006r pismem Zamawiającego z 14.11.2006r. umieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego zostaliśmy poinformowani o złożeniu w przedmiotowym postępowaniu trzech zapytań do SIWZ w tym zapytanie posiadające nr 1 odpowiedź na nie.

W punkcie III.2.3).C.2.2. Zdolność techniczna. Dokumenty i oświadczenia jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu potwierdzenia warunków udziału w postępowaniu - Ogłoszenia o zamówieniu z 17.10.2006r nr 2006/S 198-210756 Zamawiający zawarł następujący zapis: " Wykaz wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością dostaw stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączenia dokumentów potwierdzających , że te dostawy zostały wykonane należycie.

Powyższe ponownie zawarł w zapisie części II. C.2.2. SIWZ, że Wykonawca winien dostarczyć wraz z ofertą" Wykaz wykonanych dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadającym swoim rodzajem i wartością dostaw stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców oraz załączenia dokumentów potwierdzających, że te dostawy zostały wykonane należycie.

Tak sformułowane żądanie Zamawiającego jest zgodne z par1. ust.2 pkt.2 rozporządzenia.

Jeden z wykonawców zwrócił się do Zamawiającego z zapytaniem ..." czy w wykazie dostaw należy uwzględnić tylko rozpory czy możliwe jest przedstawienie innego asortymentu np. rury kolumnowe, rury podsadzkowe, rury wysokociśnieniowe, strzemiona?"

Zamawiający na powyższe pytanie udzielił następującej odpowiedzi: „Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r par1.2 ust.2 w dokumencie potwierdzającym, że dostawy zostały wykonane należycie, należy uwzględnić dostawy podobnego rodzaju, tj: akcesoria obudowy łukowej, rozpory, strzemiona, siatki, wykładzinę stalowa, stopy podporowe.

Taka treść odpowiedzi zdaniem Protestującego nie jest odpowiedzią na zapytanie jednego z wykonawców, gdyż pytanie dotyczyło wykazu dostaw, a nie dokumentów potwierdzających należyte wykonanie dostaw, a ponadto jest niezgodna z zapisami par1. ust.2 pkt.2 rozporządzenia, które wyraźnie używa słów .."odpowiadających swoim rodzajem". Zdaniem Protestującego Zamawiający samowolnie rozszerzył i dokładnie wylistował katalog towarów, które w tym postępowaniu uzna za spełnienie warunków SIWZ. Taka rozszerzona interpretacja rozporządzenia nie znajduje odzwierciedlenia w orzeczeniu Zespołów Arbitrów (UZP/ZO/0-2691/06 z 30 października 2006r.), a wręcz przeciwnie wskazuje na bezwzględnie stosowanie zapisu rozporządzenia "odpowiadających swoim rodzajem" do przedmiotu zamówienia.

Ponadto Zamawiający w SIWZ umieszcza zapis według Wspólnego Słownika Zamówień kod CPV 28562000-9 „ Rozpórki Górnicze” czyli jednoznacznie określa przedmiot zamówienia. Jednocześnie w swojej odpowiedzi rozszerza wykaz towarów, które zgodnie z tym samym Wspólnym Słownikiem Zamówień mają inne kody. I tak Zamawiający w innych postępowaniach używa następujących kodów CPV dla następujących towarów: siatki –

284130000, strzemiona – 28112300-3, wykładzina stalowa – 28112381-4. Powyższe kody zdaniem protestującego uniemożliwiają zaliczenie ich do odpowiadających swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia. Protestujący w tym miejscu nie podaje kodów CPV dla pozostałych towarów ujętych przez Zamawiającego w odpowiedzi z 14.11.2006r tj. „akcesoria obudowy łukowej” ze względu na brak jednoznacznego określenia towaru jaki Zamawiający miał na tutaj na myśli oraz „stopy podporowe”, które nie są zamawiane przez Zamawiającego w ramach ustawy.

Ponadto zdaniem Protestującego wymienione przez Zamawiającego w odpowiedzi z 14.11.2006r. towary są całkowicie odmienne co do swego rodzaju, technologii produkcji, zastosowania oraz materiałów z jakich zostały wykonane i nie mogą być uważane jako spełniające zapis rozporządzenia „odpowiadające swoim rodzajem”

Dodatkowo podnosimy, iż zgodnie z wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 20 maja 2005 (UZP/ZO/0-1009/05) możliwym jest złożenie protestu na czynność Zamawiającego polegającą na udzieleniu odpowiedzi dokonującej de facto modyfikacji treści SIWZ, co w sprawie niniejszej miało miejsce.

Wobec powyższego protest jest w pełni uzasadniony i został złożony w terminie zgodnym z ustawą.

Zważywszy na powyższe Protestujący wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem

Wiceprezes Zarządu
mgr inż. Piotr Michałski

SUBOPOL

Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Wyrska 15a 43-173 Pęczyska Górna
tel.: 032 326 10 14 fax: 326 10 15
NIP: 635-00-01-931 REGON: 270031557