

**Wykonawcy zainteresowani  
udziałem w postępowaniu o udzielenie  
zamówienia nie objętego ustawą Prawo  
zamówień publicznych**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego z zastosowaniem aukcji elektronicznej nr 50/A/14 pt.  
„Dostawa urządzeń do odstawy urobku z przodków chodnikowych dla TAURON  
Wydobycie S.A.- ZG Janina.

W związku z otrzymanym zapytaniem do przetargu w temacie jw. – poniżej przytaczamy  
treść pytań i udzielonej odpowiedzi.

**Pytanie 1:**

„Zwracamy się o wyjaśnienie, jak należy interpretować treść § 2 ust. 2 załącznika nr 5 do  
Wymagań ofertowych – wzór umowy – tj. wskazanie, jakie kwestie, które nie zostały określone w  
umowie miałyby określać takie zamówienie (prosimy o określenie wzoru zamówienia), oraz  
prosimy zmianę sposobu określania terminu dostawy urządzeń w § 2 ust. 1 umowy oraz pkt VII  
Wymagań ofertowych, który w takiej sytuacji powinien być określony jako przedział czasowy od  
daty przekazania zamówienia tj. np. 14 tygodni od daty przekazania pisemnego zamówienia  
Wykonawcy. Ewentualnie wnosimy o wykreślenie z treści umowy § 2 ust. 2 i wyjaśnienie w jakim  
terminie od rozstrzygnięcia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.

**Pytanie 2:**

„Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza zmianę treści § 7 ust. 4 umowy,  
bowiem aktualna treść tego postanowienia reguluje jedynie kwestie potwierdzenia otrzymania  
(domniemania otrzymania) reklamacji, pomijając okoliczność uznania reklamacji za uzasadnioną.  
Proponujemy następującą treść tego postanowienia: Wykonawca zobowiązuje się w terminie 24  
godzin od zgłoszenia Reklamacji potwierdzić jej otrzymanie i uznanie, jeżeli w terminie 24 godzin  
od zgłoszenia Reklamacji Wykonawca nie wyrazi swojego stanowiska w kwestii zasadności  
reklamacji, uważa się, że reklamacja została uznana z chwilą upływu terminu.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.

**Pytanie 3:**

„Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści § 7 ust. 14 pkt 2  
umowy mającą na celu bardziej precyzyjne określenie użytego w tym postanowieniu pojęcia  
niezgodnego z przeznaczeniem korzystania z przedmiotu objętego gwarancją – proponujemy  
następujące brzmienie tego zapisu: wady spowodowane zostały korzystaniem z Przedmiotu  
objętego Gwarancją przez Zamawiającego lub osoby trzecie w sposób niezgodny z

dokumentacją techniczną – ruchową lub instrukcją obsługi, za które Wykonawcy nie ponosi odpowiedzialności”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.

**Pytanie 4:**

„Mając na uwadze, iż na etapie zawarcia umowy Wykonawcy nie przysługują jeszcze żadne prawa z tytułu rękojmi za wady fizyczne sprzętu objętego gwarancją zwracamy się o zmianę treści § 7 ust. 20 umowy na następującą „Wykonawca przeniesie uprawnienia z tytułu rękojmi, które będą przysługiwały Wykonawcy za wady fizyczne Przedmiotu objętego Gwarancją na Zamawiającego, o ile przeniesienie nie będzie sprzeciwiało się postanowieniom umowy pomiędzy Wykonawcą a producentem. Powyższe nie uchybia uprawnieniom z rękojmi przysługującym Zamawiającemu względem Wykonawcy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych

**Pytanie 5:**

„Zwracamy się o modyfikację treści § 8 ust. 1 pkt 1 – 3 poprzez zastąpienie każdorazowo występującego w tych postanowieniach słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.

**Pytanie 6:**

„Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 8 ust. 3 w taki sposób aby możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przysługiwało zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy. Proponujemy następującą treść tego postanowienia: „Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest dopuszczalne, a tym samym każda ze Stron może dochodzić od drugiej Strony odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie cywilnym do wartości brutto umowy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.

**Pytanie 7:**

„Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 10 pkt 7 załącznika nr 5 do WO – wzór umowy – w ten sposób, aby oświadczenie o wyrażeniu zgody na publikację, było składane przez obydwie strony umowy, w przypadku, gdy Wykonawcy lub jego podmiot dominujący również jest spółką publiczną”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Wymagań Ofertowych.