

Libiąż, dnia 19.08.2014 r.

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu o udzielenie
zamówienia nie objętego ustawą Prawo
zamówień publicznych**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego z zastosowaniem aukcji elektronicznej nr 127/A/14 na „Wyłonienie dostawcy przekładni, części do przekładni i przenośników zgrzeblowych dla Zakładów Górniczych TAURON Wydobycie S.A.”

W związku z otrzymanymi zapytaniami do przetargu w temacie jw. – poniżej przytaczamy treść pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie 1:

„Pkt.III.13.r) Wymóg zawarty w treści powyższego pkt. interpretujemy w ten sposób, że obowiązek dołączenia do wniosku o dopuszczenie do aukcji rysunków oferowanych części dotyczy wyłącznie podmiotów oferujących elementy równoważne do opisanych w pkt.I załącznika nr 1 do WO. Prosimy o potwierdzenie naszej interpretacji”.

Odpowiedź:

„Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagań ofertowych i potwierdza, że obowiązek dołączenia do wniosku o dopuszczenie do aukcji rysunków oferowanych części dotyczy wyłącznie podmiotów oferujących elementy równoważne do opisanych w pkt. I załącznika nr 1 do wymagań ofertowych, co zostało ujęte w pkt.III.13.r) wymaganiach ofertowych o brzmieniu: « Część techniczna oferty musi zawierać: wykaz nr rysunków wg oferty, przedstawiony w kolumnie 5 tabel zawartych w punkcie II.4 zał. nr 1 do wymagań ofertowych oraz komplet dokumentów wraz z rysunkami umożliwiającymi Zamawiającemu stwierdzenie ich równoważności, zgodnie z zapisami punktu II.3 zał. nr 1 do wymagań ofertowych **w przypadku zamiaru dostawy elementów równoważnych** do opisanych w punkcie I zał. nr 1 do wymagań ofertowych”.

Pytanie 2:

„Pkt.III.13.s) Prosimy o wyjaśnienie, czy wykazanie dostaw kompletnych przenośników zgrzeblowych stanowiło będzie spełnienie wymagań Zamawiającego”.

Odpowiedź:

„Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagań ofertowych i wymaga zgodnie z zapisami punktu III.13.s) przedstawienia w ofercie technicznej: „wykazu wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, dostaw w okresie ostatnich trzech lat przed dniem określonym jako termin złożenia oferty, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, **odpowiadających swoim rodzajem dostawom,**

stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców”.

Pytanie 3:

„Pkt.I. załącznika nr 1 do WO. W związku z faktem, iż :

- przedmiot zamówienia (część nr 1 obejmuje asortyment, który w znacznej części stanowią elementy o złożonej konstrukcji, wymagające zastosowania w trakcie produkcji zaawansowanych i czasochłonnych procesów technologicznych oraz niestandardowych materiałów/półfabrykatów (np. odkuwki, odlewy itd.);

- brak jest uzasadnienia dla antycypowania wytworzenia elementów objętych przetargiem, gdyż Zamawiający zastrzega sobie możliwość swobodnego (a więc co najwyżej częściowego) wykorzystania zakresu rzeczowo-ilościowego przedmiotu przetargu (pkt IV.3 załącznika nr 1 do WO); prosimy o wyrażenie zgody na zmianę terminów wykonawczych zgodnie z poniższą tabelą (dotyczy części nr 1)”.

Nr pozycji wg formularza (pkt. I załącznika nr 1 do WO)	Oferowany termin realizacji
Poz. 1-2	5 tygodni
Poz. 3	10 tygodni
Poz. 4-7	5 tygodni
Poz. 8-12	8 tygodni
Poz. 13-14	5 tygodni
Poz. 15	8 tygodni
Poz. 16-20	6 tygodni
Poz. 21-22	5 tygodni
Poz. 23	8 tygodni
Poz. 24-26	5 tygodni
Poz. 27-28	10 tygodni
Poz. 29-31	5 tygodni
Poz. 32	10 tygodni

Odpowiedź:

„Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagań ofertowych, dotyczące terminów realizacji dostaw poszczególnych części wymienionych w załączniku nr 1 do wymagań ofertowych”.

Pytanie 4.

Załącznik nr 1 – Szczegółowy zakres rzeczowy pkt.II. Wymagania techniczne ppkt.5. Zamawiający wymaga: "aby oferowany towar był trwale oznakowany, w celu umożliwienia jego łatwej identyfikacji. Oznakowanie winno zawierać skrót Wykonawcy oraz miesiąc i rok dostawy, a jego trwałość nie powinna być krótsza niż deklarowany okres gwarancji. Wykonawca w ofercie zobowiązany jest umieścić rysunek przedstawiający wzór oznakowania, wraz z opisem sposobu jego wykonania na towarze" oraz w załączniku nr 2 do wymagań ofertowych w pkt. 14.9 wymaga również dostarczenia rysunku przedstawiającego wzór oznakowania wraz z opisem jego wykonania na towarze.

Zwracamy się z zapytaniem czy w/w oznakowanie dotyczy wszystkich części zawartych w zapytaniu (również np. Pkt 9 w części 2 tj. Śruba M30x2x170-10,9-B wg PN-EN 28765) czy też oznakowanie powinno być zastosowane jedynie na większych podzespołach takich jak np. przekładnie (poz.32 część 1), gdzie jego stosowanie jest zasadne.

Dodatkowo zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia wraz z ofertą zamiast rysunków wymaganych w załączniku nr 2 do wymagań ofertowych w pkt 14.9 oświadczenia o następującej lub podobnej treści :

Każde z zastosowanych części i podzespołów produkowanych przez jeżeli zachodzi taka konieczność, posiadają indywidualne oznakowanie, nanoszone na podstawie stosownych przepisów prawnych lub też wytycznych zawartych w normach. Wszystkie części i podzespoły są stale kontrolowane przez Kontrolę Jakości w fazie projektowania, produkcji, weryfikacji i wydaniem ich na magazyn klienta. Zastosowany w fabryce System Jakości EN ISO 9001 gwarantuje prawidłowy przebieg wszelkich procesów przebiegających w fabryce. System podlega okresowej kontroli, przez zewnętrznych audytorów, w celu potwierdzenia prawidłowego funkcjonowania systemu i wydłużenia terminu posługiwania się certyfikatem. Oznakowania mogą przyjmować różną formę, począwszy od nanoszenia za pomocą numeratorów poprzez napawanie a kończąc na tabliczkach znamionowych. Wszystkie sposoby oznakowania są na bieżąco rejestrowane, co pozwala na proste zidentyfikowanie danego wyrobu.

Odpowiedź:

Zamawiający wymagając "aby oferowany towar był trwale oznakowany" miał na uwadze oznakowanie jedynie większych podzespołów, na których jest to zasadne.

W odpowiedzi na dodatkowe pytanie Zamawiający stwierdza, że nie dopuszcza możliwości złożenia wraz z ofertą w zamian za rysunki wymagane w załączniku nr 2 do wymagań ofertowych w pkt 14.9 oświadczenia o przytoczonej lub podobnej treści zawartego w powyższym pytaniu - Zamawiający podtrzymuje zapisy wymagań ofertowych, poz.14,9 Załącznika nr 2 do wymagań ofertowych.

Pytanie 5.

Zamawiający w przedstawionych w SIWZ wykazach części nr 2 na poz. 29 wyszczególnił Płytę wyrzutnikową dla RYBNIK 80 nie podając odpowiedniego numeru rysunku. Powyższe interpretujemy, jako oczywistą omyłkę pisarską i zapis w tym punkcie rozumiemy jako : Płyta wyrzutnikowa o numerze rysunku 18290/1.

Prosimy o potwierdzenie Naszej interpretacji lub wyjaśnienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza oczywistą omyłkę pisarską i zgadza się z interpretacją przedstawioną w powyższym pytaniu. W części nr 2 poz. 29 SIWZ poprawna jest nazwa: „Płyta wyrzutnikowa o numerze rysunku 18290/1.”

Pytanie 6.

Zamawiający w przedstawionych w SIWZ wykazach Części w części nr 2 na poz.22 wyszczególnił „Osłona siłownika” o numerze rysunku 24.049.280.000. Zwracamy się z pytaniem czy nie zaistniała oczywista omyłka pisarska i czy wobec tego, osłona siłownika (zgodnie z DTR urządzeń dostarczonych dla kopalń TAURON WYDOBYCIE) powinna mieć numer rysunku: 24.063.280.000

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza oczywistą omyłkę pisarską i zgadza się, iż osłona siłownika powinna mieć numer rysunku: 24.063.280.000 (zgodnie z dokumentacją producenta nr 20.034.000.000 DTK – nr arch.2764).

Przedstawiona w SIWZ „Osłona siłownika” o numerze rysunku 24.049.280.000 (zgodnie z dokumentacją producenta nr 20.034.000.000 DTK – nr arch.2390) jest taka sama jak wykonana wg rys. 24.063.280.000.