

Jaworzno, dnia 06.10.2014 r.

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu o udzielenie
zamówienia nie objętego ustawą Prawo
zamówień publicznych**

Dotyczy: postępowania nr 167/A/14 – przetarg nieograniczony z zastosowaniem aukcji elektronicznej na opracowanie programu funkcjonalno – użytkowego dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pt.: „Budowa docelowej infrastruktury powierzchniowej Zakładu Górniczego Janina wraz z górnym wyciągiem szybowym szybu „Janina VI”.

W związku z otrzymanym zapytaniem do przetargu w temacie jw. – poniżej przytaczamy treść pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający może doprecyzować określenie „wykonywanie” ujęte pierwszy raz w pkt. 13 ppkt g) w Wymaganiach Ofertowych przedmiotowego przetargu i powtarzające się w dalszej części dokumentacji przetargowej, które może być dwuznacznie rozumiane?

Uzasadnienie:

W zależności od formy gramatycznej słowo „wykonywanie” może być dwojako rozumiane:

1. Jeżeli słowo „wykonywanie” potraktujemy jako orzeczenie w czasie teraźniejszym, tryb niedokonany, to wówczas oznacza ono realizowanie czynności, która była rozpoczęta w przeszłości i jest kontynuowana do chwili obecnej.
W takim wypadku zdaniem Wykonawcy nie ma możliwości przedstawienia referencji – zgodnie z pkt 13 ppkt k), na zakończone zadanie projektowe, pozytywnie przyjęte przez Zleceniodawcę, obejmujące wykonanie odpowiednich projektów budowlanych i wykonawczych.
2. Jeżeli słowo „wykonywanie” potraktujemy jako orzeczenie w czasie przeszłym, tryb dokonany, to wówczas oznacza ono realizowanie czynności w przeszłości (jednej lub kilku czynności w ramach zadania), której skutek jest odczuwalny w teraźniejszości (np.: w wyniku prac realizowanych w przeszłości posiadamy obecnie doświadczenie umożliwiające realizację prac o podobnym charakterze).

W takim wypadku, zdaniem Wykonawcy istnieje możliwość przedstawienia referencji – zgodnie z pkt 13 ppkt k), ponieważ określenie „wykonywanie” oznacza proces zakończony w przeszłości ze skutkami w teraźniejszości.

Ad. 1 Odpowiedź na pytanie nr 1.

Zamawiający wyjaśnia iż słowo „wykonywanie” użyte w Wymaganiach ofertowych do przetargu nr 167/A/14, należy rozumieć jako czynność realizowana w przeszłości, której skutek odczuwalny jest w teraźniejszości.

Wskazówką na to są zapisy określone przez Zamawiającego w Wymaganiach ofertowych do przetargu nr 167/A/14 w ust. III pkt 13 lit. k) tj. „dokumenty potwierdzające, że dokumentacje,

wymienione w lit. h) i lit. i) zostały należycie wykonane (referencje) oraz kserokopie uzyskanych decyzji środowiskowych lub pozwoleń na budowę dotyczących zadań wymienionych w lit. j),”. Z powyższego wymagania wynika, iż zakres prac dotyczący określonego etapu inwestycyjnego, na który wydano referencje musi być zakończony. Natomiast słowo „wykonywanie” Zamawiający odnosi do całego procesu inwestycyjnego zawierającego wiele kolejnych etapów, który w momencie składania oferty nie musi być zakończony.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający może doprecyzować zapis ujęty pierwszy raz w pkt. 13 ppkt g) w Wymaganiach Ofertowych przedmiotowego przetargu i powtarzający się w dalszej części dokumentacji przetargowej, który brzmi w następujący sposób „- wykonanie lub wykonywanie w okresie ostatnich 3 lat co najmniej 2 dokumentacji o charakterze podobnym (program funkcjonalno – użytkowy lub koncepcja) do przedmiotowego zamówienia, przy czym co najmniej jedna dokumentacja musi dotyczyć podstawowego obiektu budowlanego zakładu górniczego i musi posiadać elementy zaprojektowane przy wykorzystaniu technologii 3D,” pod kątem zakresu dokumentacji wykonywanej w technologii 3D?

Uzasadnienie:

Czy w ramach przedstawianych referencji (zgodnie z pkt 13 ppkt k)) wystarczy przedłożenie Inwestorowi jedynie potwierdzeń wykonania projektów przy wykorzystaniu technologii 3D obejmującej wyłącznie np. branżę mechaniczną, czy takie referencje powinny zawierać potwierdzenie jednoczesnego wykonania projektów z branży architektoniczno - budowlanej i mechanicznej przy wykorzystaniu technologii 3D.

Ad.2 Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający żąda od Wykonawców doświadczenia w zakresie projektowania przy wykorzystaniu technologii 3D, tj. co najmniej jedna wykonana dokumentacja musi dotyczyć podstawowego obiektu budowlanego zakładu górniczego i jednocześnie musi posiadać elementy zaprojektowane przy wykorzystaniu technologii 3D, tj. elementy muszą być zaprojektowane co najmniej w dwóch branżach (obejmujących branże: budowlaną, architektoniczną, instalacyjną, elektryczną, mechaniczną). Zamawiający rozumie powyższy warunek jako oczywisty, że branża budowlano-architektoniczna musi być powiązana z pozostałymi branżami w celu wyeliminowania kolizji w fazie realizacji inwestycji.

SPROSTOWANIE OMYŁKI OCZYWISTEJ

W Załączniku nr 2 do Wymagań ofertowych „WNIOSEK O DOPUSZCZENIE DO AUKCJI ELEKTRONICZNEJ W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO WZÓR OFERTY TECHNICZNEJ”

Jest:

9.4. Dokumenty potwierdzające, że te opracowania wymienione w zał. 10.1 i 10.2, zostały należycie wykonane (referencje).

zał. nr

9.5. Kserokopie uzyskanych decyzji środowiskowych lub pozwoleń na budowę dotyczących zadań wymienionych w zał. 10.3.

zał. nr

a winno być:

9.4. Dokumenty potwierdzające, że te opracowania wymienione w zał. 9.1 i 9.2, zostały należycie wykonane (referencje).

zał. nr

9.5. Kserokopie uzyskanych decyzji środowiskowych lub pozwoleń na budowę dotyczących zadań wymienionych w zał. 9.3.
zał. nr

Pozostałe zapisy wymagań ofertowych pozostają bez zmian.
Powyższa omyłka w treści wymagań ofertowych nie powoduje zmiany terminu składania ofert.