

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 54 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 7.01.2014 r.

**Wykonawcy zainteresowani
udziałem w postępowaniu
o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 88/2013/EEZP/AP

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „*Najem kombajnów chodnikowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina*”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „*Najem kombajnów chodnikowych dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. – Zakład Górniczy Janina*”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców, odpowiedzi Zamawiającego oraz dokonujemy zmiany SIWZ.

Pytanie 1

Czy Zamawiający uwzględni potrzebę ułatwienia, a tym samym ulepszenia procesu załadunku urobku na stół poprzez wprowadzenie zmiany wartości parametru wskazanego w pkt.4) 8. Załącznika nr 1 do SIWZ zgodnie z zapisem w brzmieniu”

4.) 8. Szerokość stołu załadowczego – 3300mm

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 2

W § 12 ust.5 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy – możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zastrzeżono wyłącznie na rzecz Zamawiającego, co stanowi nieuzasadnione uprzywilejowanie Zamawiającego, zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza zmianę tego postanowienia poprzez zastąpienie zwrotu „*Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy*” zwrotem „*Strony mogą dochodzić*”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 3

W § 14 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy – zobowiązanie dotyczące zachowania poufności zostało nałożone tylko na Wykonawcę, zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany tego postanowienia w taki sposób aby obowiązek zachowania poufności dotyczył obu stron umowy. Proponuje zmianę treści § 14 projektu umowy na następującą:

„1. Strony nieodwołalnie i bezwarunkowo zobowiązują się do zachowania w ścisłej tajemnicy informacji Poufnych w rozumieniu niniejszego paragrafu oraz zobowiązuje się traktować je i chronić jak tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu ustawy z dnia 16kwietnia 1993 roku o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tekst jednolity: Dz. U. z 2003 roku, Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.).

2. Przez Informacje Poufne należy rozumieć wszelkie informacje (w tym przekazane lub pozyskane w formie ustnej, elektronicznej i każdej innej) związane z Umową (w tym także sam fakt jej zawarcia), uzyskane w trakcie negocjacji warunków Umowy, w trakcie postępowań mających na celu zawarcie Umowy oraz w trakcie jej realizacji, bez względu na to, czy zostały one udostępnione Stronom w związku z zawarciem lub wykonaniem Umowy, czy też zostały pozyskane przy tej okazji w inny sposób, w szczególności informacje o charakterze finansowym, gospodarczym, prawnym, technicznym, organizacyjnym, handlowym, administracyjnym, marketingowym, w tym dotyczące drugiej Strony, a także innych podmiotów, w szczególności tych, z którymi druga Strona pozostaje w stosunku dominacji lub zależności oraz, z którymi jest powiązana kapitałowo lub umownie (Informacje Poufne).

3. Żadna ze Stron nie może bez uprzedniej pisemnej zgody drugiej Strony ujawnić, upubliczniać, przekazywać ani w inny sposób udostępniać osobom trzecim lub wykorzystywać do celów innych niż realizacja Umowy, jakichkolwiek informacji Poufnych.

4. Zobowiązanie do zachowania poufności nie ma zastosowania do Informacji Poufnych:

- 1) które są dostępne Stronom przed ich ujawnieniem przez drugą Stronę;
- 2) które zostały uzyskane z wyraźnym wyłączeniem przez Stronę, której dotyczą zobowiązania do zachowania poufności;
- 3) które zostały uzyskane od osoby trzeciej, która uprawniona jest do udzielenia takich informacji;
- 4) których ujawnienie wymagane jest na podstawie bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa lub na podstawie żądania uprawnionych władz;
- 5) które stanowią informacje powszechnie znane.

5. W zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, Strony mogą ujawnić Informacje Poufne swoim pracownikom lub osobom, którymi posługują się przy wykonywaniu Umowy, pod warunkiem, że przed jakimkolwiek takim ujawnieniem zobowiążą te osoby do zachowania poufności na zasadach określonych w Umowie. Za działania lub zaniechania takich osób Strony ponoszą odpowiedzialność, jak za działania i zaniechania własne.

6. Zobowiązanie do zachowania poufności, o którym mowa w niniejszym paragrafie wiąże Strony bezterminowo, także w razie wygaśnięcia, rozwiązania lub odstąpienia od Umowy.

7. Każda ze Stron zobowiązuje się, że zarówno ona, jak i osoby, którymi posługuje się przy wykonywaniu Umowy, niezwłocznie po zakończeniu wykonywania Umowy, a także na każde pisemne żądanie drugiej Strony, niezwłocznie zwrócą lub zniszczą wszelkie dokumenty lub inne nośniki Informacji Poufnych, w tym ich kopie oraz opracowania i wyciągi, za wyjątkiem jednego ich egzemplarza dla celów archiwalnych, który Strona jest uprawniona zachować.

8. Powyższych postanowień dotyczących poufności nie stosuje się w zakresie określonym w §15 i §16.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 4

W § 15 załącznika nr 7 do SIWZ – projekt umowy – zawarto zgodę Wykonawcy na podawanie do publicznej wiadomości informacji dotyczących przedmiotowej umowy w związku z wypełnianiem przez TAURON Polska Energia S.A. obowiązków informacyjnych wynikających z art. 56 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009r. Nr 185, poz. 1439) oraz Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 roku w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim (Dz. U. 2009, Nr 33, poz. 259) – zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację tego zapisu w sytuacji gdy Wykonawca również posiada status spółki publicznej, w taki sposób aby strony wzajemnie udzielały sobie takiej zgody.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 5

Opis przedmiotu zamówienia (zał. Nr 1 do SIWZ) pkt. 4 ppkt. 1
Jakiego typu organu urabiającego wymaga Zamawiający do urabiania skał o Rc min. 80 MPa (tzw. osiowego z jedną głowicą urabiającą czy poprzecznego z dwoma głowicami urabiającymi).

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisów SIWZ:

1) W załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 4 ppkt 1:

Było: „Rc urabianych skał do 80 MPa”

Otrzymuje brzmienie: „Rc urabianych skał do 80 MPa. Zamawiający wymaga zastosowania organu poprzecznego z dwoma głowicami urabiającymi”.

2) W załączniku nr 1 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 5 ppkt 1:

Było: „Rc urabianych skał do 60 MPa”

Otrzymuje brzmienie: „Rc urabianych skał do 60 MPa. Zamawiający wymaga zastosowania organu poprzecznego z dwoma głowicami urabiającymi”.

3) W załączniku nr 8 do SIWZ – Lp. 1.1

Było:

L.p.	Opis	Wymagane przez Zamawiającego	Oferowane (wpisać spełnia/nie spełnia lub wartość parametru)
1.1	Rc urabianych skał	do 80 MPa	

Otrzymuje brzmienie:

L.p.	Opis	Wymagane przez Zamawiającego	Oferowane (wpisać spełnia/nie spełnia lub wartość parametru)
1.1	Rc urabianych skał	do 80 MPa z zastosowaniem organu poprzecznego z dwoma głowicami urabiającymi	

4) W załączniku nr 9 do SIWZ – Lp. 1.1

Było:

L.p.	Opis	Wymagane przez Zamawiającego	Oferowane (wpisać spełnia/nie spełnia lub wartość parametru)
1.1	Rc urabianych skał	do 60 MPa	

Otrzymuje brzmienie:

L.p.	Opis	Wymagane przez Zamawiającego	Oferowane (wpisać spełnia/nie spełnia lub wartość parametru)
1.1	Rc urabianych skał	do 60 MPa z zastosowaniem organu poprzecznego z dwoma głowicami urabiającymi	

Pytanie 6

Opis przedmiotu zamówienia (zał. Nr 1 do SIWZ) pkt. 4 ppkt. 4

Czy Zamawiający dopuszcza aby silnik organu urabiającego stanowił konstrukcję nośną dla przekładni organu urabiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rozwiązania konstrukcyjnego połączenia silnika z przekładnią organu urabiającego. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 7

Opis przedmiotu zamówienia (zał. Nr 1 do SIWZ) pkt. 4 „ Szczegółowy opis wspólny dla części 1 i 2 przedmiotowego zamówienia” oraz pkt. 5 „ Szczegółowy opis wspólny dla części 3 i 4” Prosimy o uzupełnienie „ Wymagań dla kombajnów” o wymagania dotyczące napędu gąsienic. Czy Zamawiający wymaga zastosowania do napędu gąsienic silników hydraulicznych z regulowaną prędkością jazdy, czy też silników elektrycznych ze stałą szybkością jazdy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie narzuca rozwiązania konstrukcyjnego napędu gąsienic. Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie 8

Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 7 „Projekt umowy” § 12 ust.5 „Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest dopuszczalne, a tym samym Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych , przewidzianych w Kodeksie cywilnym”.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie w/w zapisu i nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest dopuszczalne, a tym samym Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych , przewidzianych w Kodeksie cywilnym do wartości brutto umowy”- lub innej uzgodnionej pomiędzy stronami wartości.”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 9

Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 1 pkt. 4.8.- „Szerokość stołu załadownego: 3 000 mm”.
Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje stół załadowniczy o szerokości 2900 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 10

Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 1 pkt. 5.7.- Nacisk jednostkowy na spąg maksymalnie do 0,12 MPa”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację powyższego zapisu i nadania mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Nacisk jednostkowy na spąg maksymalnie do 0,13 MPa”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 11

Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 1 pkt. 5.8.- „Szerokość stołu załadownego: 3 000 mm”.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający zaakceptuje stół załadowniczy o szerokości 2900 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 12

Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 1 pkt. 5.6.- „Napięcie zasilania 500V/ 50Hz”.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację powyższego zapisu i nadania mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:

„Napięcie zasilania 500V/ 50Hz lub 1000V/ 50Hz”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 13

Czy oferowane kombajny chodnikowe powinny być fabrycznie nowe?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 14

Prosimy o udzielenie wyjaśnień dotyczących jednego z określonych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z punktem II SIWZ o udzieleniu zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące m. in. wiedzy i doświadczenia. Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunek udziału w postępowaniu w tym zakresie, jeżeli w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie, wykaże się należyłą realizacją co najmniej dwóch dostaw kombajnów chodnikowych dla każdej z czterech części zamówienia o łącznej wartości brutto nie mniejszej niż 3.000.000,00 zł w przypadku części 1 i 2 zamówienia oraz 2.500.000,00 zł w przypadku części 3 i 4. Ponadto Zamawiający zastrzegł, że w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia, ilość i wartość zamówień zrealizowanych przez Wykonawcę we wskazanym okresie musi być nie mniejsza niż suma ilości i wartości zamówień określonych przez Zamawiającego dla poszczególnych części zamówienia, , na które Wykonawca składa ofertę. W związku z tym, Wykonawca ubiegający się o udzielenie całości zamówienia którego przedmiotem jest dostawa 4 kombajnów chodnikowych muszą wykazać należyłą realizację aż 8 dostaw o łącznej wartości 11.000.000,00 zł.

W myśl art. 22 ust 4 cytowanej na wstępie ustawy opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Jak wynika z opinii UZP (www.uzp.gov.pl) cytowany „przepis wskazuje dyrektywy postępowania przez zamawiającego przy dokonywaniu opisu, które przede wszystkim mają zapewnić realizację podstawowych zasad ustawy uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7 ust. 1). Przede wszystkim opis sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu nie może ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcą zdolnym do jego realizacji. (...) Opis warunków powinien być dokonywany przez pryzmat celu jakiemu on służy a więc zapewnieniu wyboru wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu udzielanego zamówienia. Nie można dokonywać zatem opisu warunków w sposób, który wykracza poza realizację tego celu”.

Opisując warunki udziału w postępowaniu zamawiający nie może naruszać zasady uczciwej konkurencji i ograniczać dostępu do zamówienia ponad miarę, tzn. wyjść poza ich niezbędne minimum uzasadnione rodzajem i zakresem przedmiotu zamówienia (KIO/UZP 522/09). W wyroku KIO/UZP 434/09 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza, że „(...) warunki udziału w postępowaniu winny być formułowane w sposób odpowiadający wielkości, charakterowi, złożoności oraz rodzajowi przedmiotu zamówienia objętego postępowaniem”.

Zgodnie z powszechnie panującym przekonaniem, wykazanie się należyłą realizacją co najmniej jednej dostawy w zakresie zbliżonym do przedmiotu zamówienia stanowi wystarczające potwierdzenie spełnienia przez wykonawcę warunku wiedzy i doświadczenia.

Oczywiście Zamawiający ma prawo wymagać doświadczenia w wykonywaniu więcej niż jednej dostawy, usługi lub roboty budowlanej. Jak orzeka Krajowa Izba Odwoławcza, żądanie co najmniej 2 robót budowlanych jest uzasadnionym wyznacznikiem posiadania doświadczenia, odróżnia bowiem „doświadczenie” od incydentalnie podjętej czynności, którą zdarzyło się komuś wykonać (sygn. Akt KIO 353/11). Jednakże w przypadku przedmiotowego postępowania, wymaganie doświadczenia w wykonaniu 8 dostaw należy z całą stanowczością uznać za nadmierne. W naszym przekonaniu, wykonawca ubiegający się o udzielenie całości zamówienia, wykaże się wymaganą wiedzą i doświadczeniem, dokumentując należyłą realizację co najmniej czterech dostaw kombajnów.

W świetle przytoczonych interpretacji, w naszej opinii, postawienie przez zamawiającego tak wygórowanego warunku udziału w postępowaniu znacznie ogranicza

dostęp do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego realizacji, co narusza zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zmianę zapisów SIWZ w części dotyczącej wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia przez wykonawców składających oferty na więcej niż jedną część zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.