

Wydział Zamówień Publicznych
ul. Grunwaldzka 37
43-600 Jaworzno
tel. +48 32 618 54 31
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 31.07.2014 r.

Sprawa nr 26/2014/EEZP/AP

**Wykonawcy zainteresowani
postępowaniem o udzielenie
zamówienia publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawę fabrycznie nowych przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego wraz z wyposażeniem elektrycznym dla TAURON Wydobycie S.A. Zakładu Górniczego JANINA”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ ORAZ ZMIANA SIWZ

W związku z otrzymanymi pytaniami w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na „Dostawę fabrycznie nowych przenośników zgrzeblowych: ścianowego i podścianowego wraz z wyposażeniem elektrycznym dla TAURON Wydobycie S.A. Zakładu Górniczego JANINA”, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy otrzymane pytania, odpowiedzi Zamawiającego oraz dokonujemy zmiany SIWZ.

Pytanie 1

§ 2 ust. 2 Załącznika nr 13 – Wzór umowy (dalej jako umowa) – przewiduje przekazanie Wykonawcy pisemnego zamówienia przez Zamawiającego. Proponuję zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie, zadając następujące pytanie:

„Zwracamy się o wyjaśnienie treści § 2 ust. 2 załącznika nr 13 do SIWZ - wzór umowy – poprzez sprecyzowanie, jakie kwestie będzie określało zamówienie (czy przewiduje się w treści zamówienia ustalenie warunków okoliczności, które nie zostały określone w treści umowy)?

Odpowiedź 1

Treść zamówienia będzie określona zgodnie z zapisami umowy.

Pytanie 2

§ 4 ust.1 umowy – zalecam wystąpienie do Zamawiającego o udostępnienie treści obowiązujących u Zamawiającego uregulowań szczególnych dotyczących ochrony środowiska, o których mowa w tym postanowieniu;

Odpowiedź 2

Zamawiający ogólne zapisy dotyczące zintegrowanej polityki dotyczącej środowiska, przedstawił w zał. nr 16 do SIWZ. Zamawiający realizuje zasady normy ISO 14001:2004 dotyczące Systemu zarządzania środowiskiem, poprzez wprowadzone u siebie procedury:

identyfikacji i oceny aspektów środowiskowych, postępowania z odpadami a także sterowania operacyjnego, monitorowania i pomiarów dla znaczących aspektów środowiskowych oraz oceny zgodności z wymaganymi prawnymi i innymi wymaganiami, które zostaną udostępnione Wykonawcy z którym zostanie zawarta umowa.

Pytanie 3

§ 5 ust.6 umowy – postanowienie to przewiduje możliwość jednostronnego podpisania protokołów przez Zamawiającego, zalecam wystąpienie do Zamawiającego o uzupełnienie § 5 umowy o zapis dający możliwość również Wykonawcy jednostronnego podpisania protokołu odbioru w sytuacji gdy to Zamawiający nie przystąpi do odbioru.

„Zwracamy się o uzupełnienie treści § 5 poprzez dodanie następującego zapisu: W razie nie przystąpienia przez Zamawiającego do odbioru urządzeń w terminie przewidzianym w ust. 4 Wykonawca jest uprawniony do jednostronnego sporządzenia protokołu odbioru kompletności dostawy, który będzie stanowił podstawę do wystawienia faktury.”

Odpowiedź 3

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 5 ust.6 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 4

§ 5 ust. 7 umowy – zwracam uwagę, że nie precyzuje się terminu usunięcia ewentualnych wad, wskazuje się jedynie, że „w protokole odbioru należy wskazać te wady oraz termin ich usunięcia”, co powoduje ryzyko, iż termin na usunięcie wad zostanie określony przez Zamawiającego jednostronnie i będzie nierealny do dotrzymania. Ponadto zwracam uwagę, że postanowienie zawiera oczywistą omyłkę tzn. jest: „*ich usunięcia*” zamiast „*ich usunięcia*”. Proponuję wystąpienie do Zamawiającego o modyfikację treści postanowienia § 5 ust.7 umowy i zdanie następującego pytania:

„Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyraża zgodę, na modyfikację treści § 5 ust.7 załącznika nr 13 do SIWZ – Wzór umowy poprzez nadanie temu postanowieniu następującego brzmienia: 7. W wypadku stwierdzenia podczas czynności odbiorowych przez Zamawiającego, że Urządzenia mają wady jakościowe lub ilościowe, w protokole odbioru należy wskazać te wady oraz termin odpowiedni do ich usunięcia. Po upływie terminu usunięcia wad lub zastrzeżeń przedstawiciele Zamawiającego ponownie przystąpią do czynności odbioru.”

Odpowiedź 4

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 5 ust. 7 Załącznika nr 15 do SIWZ i poprawia zawartą w nim oczywistą omyłkę pisarską, zmieniając zapis z „(..)och usunięcia (...)” na „(..)ich usunięcia (...)”

Pytanie 5

§ 6 ust. 5 umowy – zgodnie z tym postanowieniem faktura ma być wysłana do Zamawiającego w terminie 7 dni kalendarzowych od daty realizacji przedmiotu umowy, zaś zgodnie z § 6 ust. 4 umowy - *podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury i zapłaty wynagrodzenia stanowi wyłącznie protokół odbioru kompletności dostawy podpisany przez Zamawiającego bez zastrzeżeń* – zwracam uwagę, że umowa nie precyzuje jaki moment będzie uznawany za dzień „realizacji przedmiotu umowy” ponadto nie określa się w umowie sposobu wystawienia faktury w sytuacji, gdy Zamawiający nie przystąpi do odbioru końcowego (nie zostanie sporządzony protokół odbioru). Zalecam wystąpienie do Zamawiającego z następującym pytaniem:

„Zwracamy się o wyjaśnienie treści § 6 ust.5 załącznika nr 13 do SIWZ – wzór umowy – poprzez wskazanie jaki moment uznaje się za datę realizacji Przedmiotu Umowy tj. czy jest to data dostawy wszystkich urządzeń, czy też data dokonania protokolarnego odbioru. Jeżeli jako datę realizacji Przedmiotu Umowy Zamawiający przyjmuje wyłącznie datę protokolarnego odbioru, wnosimy o uzupełnienie treści umowy (szczególnie § 5) o zapis umożliwiający

Wykonawcy jednostronne sporządzenie protokołu odbioru, w sytuacji gdy Zamawiający nie przystąpi do odbioru w terminie wskazanym w § 5 ust.4”

Odpowiedź 5

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 6 ust. 4 i 5 Załącznika nr 15 do SIWZ i wyjaśnia, że za datę realizacji przedmiotu umowy uznaje się dzień podpisania protokołu odbioru kompletności dostawy.

Pytanie 6

§ 6 ust. 7 umowy – zgodnie z art.5 ustawy z dnia 8.03.2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych (Dz.U.2013.403.) Jeżeli strony transakcji handlowej (...), przewidziały w umowie termin zapłaty dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych po upływie 30 dni, liczonych od dnia spełnienia swojego świadczenia i doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających dostawę towaru lub wykonanie usługi, do dnia zapłaty, ale nie dłużej niż do dnia wymagalności świadczenia pieniężnego. Wykonawcy będzie zatem przysługiwało prawo do dochodzenia od Zamawiającego odsetek ustawowych od 31 dnia po doręczeniu faktury do dnia zapłaty lub do dnia wymagalności jeżeli zapłata nastąpi po dniu wymagalności;

Odpowiedź 6

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 6 ust. 7 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 7

§ 7 ust.4 zdanie 2 umowy – zwracam uwagę na zastrzeżony krótki - 24 godzinny termin na potwierdzenie otrzymania reklamacji, przy czym w przypadku braku potwierdzenia reklamacja będzie uznana za złożoną z upływem tego terminu.

Odpowiedź 7

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 7 ust. 4 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 8

§ 7 ust. 11 pkt 2 umowy – określenie „wady spowodowane zostały niezgodnym z przeznaczeniem Przedmiotu objętego Gwarancją korzystaniem z tego Przedmiotu”, wydaje się nieprecyzyjne i może być interpretowane w sposób niekorzystny dla Wykonawcy. Proponuję wystąpienie o zmianę tego postanowienia:

„Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza modyfikację treści § 7 ust.11 pkt 2 umowy mającą na celu jego doprecyzowanie – proponujemy następujące brzmienie tego zapisu: wady spowodowane zostały korzystaniem z Przedmiotu objętego Gwarancją przez Zamawiającego lub osoby trzecie w sposób niezgodny z dokumentacją techniczno – ruchową lub instrukcją obsługi, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności”

Odpowiedź 8

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 7 ust. 11 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 9

§ 8 ust.1 pkt 1 - 3 umowy – zwracam uwagę, że kary umowne w tych postanowieniach zostały zastrzeżone za opóźnienie a nie za zwłokę, co oznacza, że Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty zastrzeżonych kar umownych także w przypadku niezawinionego uchybienia odpowiednich terminów przewidzianych w umowie. Zalecam wystąpienie do Zamawiającego o modyfikację tych postanowień poprzez zmianę słowa „opóźnienia” na „zwłoki”.

„Zwracamy się o modyfikację treści § 8 ust.1 pkt 1 – 3 poprzez zastąpienie każdorazowo występującego w tych postanowieniach słowa „opóźnienia” słowem „zwłoki””

Odpowiedź 9

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w § 8 ust.1 pkt 1 - 3 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 10

§ 8 ust.3 umowy – zwracam uwagę, że możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego zastrzeżono tylko na rzecz Zamawiającego. Proponuję wystąpienie do Zamawiającego z następującym pytaniem:

„Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji treści § 8 ust. 3 w taki sposób aby możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przysługiwała zarówno Zamawiającemu jak i Wykonawcy. Proponujemy następującą treść tego postanowienia: „Żądanie odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej jest dopuszczalne, a tym samym każda ze Stron może dochodzić od drugiej Strony odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, przewidzianych w Kodeksie cywilnym do wartości brutto umowy””

Odpowiedź 10

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 8 ust. 3 Załącznika nr 15 do SIWZ

Pytanie 11

§ 9 ust.2 umowy – zwracam uwagę, na zastrzeżone w tym postanowieniu prawo Zamawiającego do zrealizowania przedmiotu umowy (w tym usunięcia wad objętych rękojmią lub gwarancją) samodzielnie lub z udziałem innych podmiotów w sytuacji nieterminowej realizacji umowy przez Wykonawcę, na koszt i ryzyko Wykonawcy z prawem potrącenia także kar umownych i odszkodowań, w świetle tak daleko idącego zastrzeżenia zalecam zweryfikowanie przewidzianych w umowie terminów na usunięcie wad objętych gwarancją i rękojmią, jeżeli mogą one okazać się zbyt krótkie, zalecam wystąpienie do Zamawiającego z propozycją zmiany tych terminów;

Odpowiedź 11

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 9 ust. 2 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 12

§ 11 ust.7 umowy – zwracam uwagę, że również posiadamy status spółki publicznej, wobec tego zgoda na podawanie do publicznej wiadomości informacji dot. umowy w zakresie wypełnienia obowiązków wynikających ze wskazanych w tym postanowieniu przepisów powinna być udzielona także przez Zamawiającego na rzecz Wykonawcy. W związku z tym proponuję wystąpienie do Zamawiającego z pytaniem: *„Zwracamy się o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 11 ust. 7 załącznika nr 13 do SIWZ - wzór umowy – w ten sposób, aby oświadczenie o wyrażeniu zgody na publikację, było składane przez obydwie strony umowy, w przypadku, gdy Wykonawca lub jego podmiot dominujący również jest spółką publiczną”*.

Odpowiedź12

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 11 ust. 7 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 13

§ 12 ust.2 umowy – zwracam uwagę na zastrzeżony termin (dwóch dni od wystąpienia siły wyższej) na powiadomienie na piśmie o zaistnieniu okoliczności stanowiących siłę wyższą.

Odpowiedź13

Z treści pytania wynika, że prawdopodobnie chodzi o § 13 ust.2 Załącznika nr 15 do SIWZ. Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w § 13 ust. 2 Załącznika nr 15 do SIWZ.

Pytanie 14

Dotyczy punktu 3.3.2 – 1

„(..)oferowana obudowa (...)”

Powyższy zapis traktujemy jako oczywistą pomyłkę pisarską i rozumiemy jako „oferowane urządzenia odstawy„. Prosimy o potwierdzenie naszej interpretacji zapisu.

Dotyczy załącznik nr 1 punkty 10.5; 10,9; 10.19

Zapisy które powołują się na punkty 12.12; 12.8 oraz 4.1 do 4.19 traktujemy jako oczywistą pomyłkę pisarską i rozumiemy, że dotyczą one odpowiednio punktów 10.12 ;10.8 oraz 10.1 do 10.18 . Prosimy o potwierdzenie naszej interpretacji.

Odpowiedź14

Zamawiający poprawia oczywiste omyłki pisarskie zawarte w:

- pkt.3.3.2 ppkt.1 SIWZ|

Zdanie w tym punkcie winno brzmieć:

„Wypisów z dokumentacji technicznej lub wypisów z instrukcji w rozumieniu dyrektywy 2006/42/WE i 94/9/WE oraz rysunków, które potwierdzać będą, że oferowane przenośniki zgrzeblowe spełniać będą wymagania techniczne...”.

- pkt.10.5.; 10.9.; 10.19., część nr 1 zamówienia, załącznik nr 1 do SIWZ

Numeracje w ww. punktach zmienia się z:

- 12.12. na 10.12.
- 12.8. na 10.8.
- 4.1. do 4.19 na 10.1 do 10.18

Pytanie 15

Załącznik nr do SIWZ pkt 8.19 zapis „Przenośnik wyposażony w układ hamulcowy firmy Svenborg Brakes,...”. Czy w zakres dostawy wchodzi tylko elementy układu do zabudowy w jednostce opartej na przekładni wielkości 15, czy także elementy do zabudowy na jednostce opartej na przekładni RKW 20/20?

Odpowiedź 15

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 1 zamówienia, pkt 8.19 , Załącznika nr 1 do SIWZ i wyjaśnia, że w zakres dostawy wchodzi tylko elementy do układu hamulcowego zabudowanego w jednostkach napędowych, opartych na przekładniach wielkości 15.

Pytanie nr 16:

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 8.21 zapis „Przenośnik wyposażony w rynnę napinającą (teleskopową) do kompensacji wydłużeń łańcucha zlokalizowaną w rejonie napędu wysypowego.” Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie napędu teleskopowego, który będzie spełniał funkcję rynny teleskopowej ?

Odpowiedź 16

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 1 zamówienia, pkt 8.21 Załącznika nr 1 do SIWZ i nie dopuszcza zastosowania napędu teleskopowego, który będzie spełniał funkcję rynny teleskopowej.

Pytanie nr 17

Załącznik nr 1 do SIWZ pkt 7.4 zapis „Szerokość wewnętrzna rynny – 900 mm ($\pm 3\%$) oraz zapis pkt 8.3 „Profil boczny rynny – odlewany o wys,330 mm (± 10 mm).” Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie w przenośniku rynien o wysokości profilu 330 ± 20 mm i szerokości 1000 ($\pm 3\%$)”? Zmiana wysokości profilu nie wpływa na parametry eksploatacyjne a zmiana szerokości rynny poprawi odbiór urobku z przenośnika ścianowego.

Odpowiedź 17

Zamawiający dopuszcza zastosowanie w przenośniku podścianowym rynien o wysokości profilu 330 ± 20 mm i nie dopuszcza zastosowanie przenośnika podścianowego o szerokości wewnętrznej rynny 1000 mm ($\pm 3\%$).

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

W Załączniku nr 1 do SIWZ, części nr 1 zamówienia, pkt. 8.3.

było:

Profil boczny rynny - odlewany o wys. **330 mm (± 10 mm)**,

nowe brzmienie:

Profil boczny rynny - odlewany o wys. **330 mm (± 20 mm)**,

Pytanie nr 18

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt 2.1.e - Zamawiający wymaga, aby oferowana stacja transformatorowa posiadała zabezpieczenia umieszczone w komorze DN. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzenia z zabezpieczeniami działającymi na poszczególne odpływy po stronie niskiego napięcia a zlokalizowanymi w komorze GN?

Odpowiedź 18

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 2.1. ppkt e).

Pytanie nr 19

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt, 2,1 .g - Zamawiający wymaga, aby oferowana stacja transformatorowa posiadała w komorze DN uziemnik o odpowiednio dobranej wytrzymałości zwarciorowej. Polska norma PN-G-50003:2003 mówi w powyższym zakresie, że „Urządzenia zasilające i aparatura łączeniowa powinny być wyposażone co najmniej w główny łącznik izolacyjny (od strony zasilania) oraz w elementy na odpływie, zapewniające bezpieczne wykonywanie prac konserwacyjno - naprawczych (np. uziemnik w urządzeniach o napięciu znamionowym powyżej 1kV)\” Zatem przepis normy nie narzuca szczegółowego - tak jak zrobił to Zamawiający w kwestionowanych zapisach SIWZ - rozwiązania konstrukcyjnego, w której komorze transformatora ma być zabudowany „element na odpływie” np. uziemnik, tylko określa jaką funkcją powinien ten „element” spełniać (np. uziemiać uzwojenie transformatora po stronie DN). Stacja transformatorowa naszej produkcji posiada uziemniki, zarówno po stronie GN (uziemiający 3 fazy) jak i po stronie DN (uziemiający punkt zerowy uzwojenia wtórnego). Zwrot „...zabudowany po stronie DN.,^U” może odnosić się jedynie do zabudowy w sensie elektrycznym, a nie mechanicznym, konkretnie w komorze DN I jest nie uzasadniony ani technicznie ani warunkami jakimi w miejscu pracy urządzenia dysponuje Zamawiający. O poprawności konstrukcji stacji transformatorowej powinno przesądzać spełnianie odpowiednich przepisów i norm prawnych i technicznych potwierdzone deklaracją producenta, badaniami wyrobu przez jednostki notyfikowane oraz ostatecznie dopuszczeniem Prezesa WUG do stosowania stacji w warunkach podziemnego zakładu górniczego. W związku powyższym wnosimy o usunięcie zapisu dotyczącego lokalizacji uziemnika.

Odpowiedź 19

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 2.1. ppkt e).

Pytanie nr 20

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 2.2.I - Zamawiający wymaga aby oferowany dwuodpływowy wyłącznik stycznikowy był wyposażony przełącznik rozłącznikowy od strony zasilania. Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie sprawdzonych i stosowanych na rynku polskim rozwiązań technicznych spełniających podstawowe wymagania istniejących norm i przepisów, obowiązujących w Unii Europejskiej, a polegających na zastosowaniu odrębnych odłączników dla każdego miejsca na panel wyłącznikowy przy zapewnieniu możliwości zasilania zestawu manewrowego z dwóch różnych źródeł?. Nadmieniamy że panel wyłącznikowy silnoprądowy ma zdolność wyłączalną 20kA

Odpowiedź 20

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 2.2. ppkt I).

Pytanie nr 21

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 2.2.j - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sprzęgieł ognioszczelnych będących rozwiązaniem równoważnym do wymaganych przez Zamawiającego wpustów?

Odpowiedź 21

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 2.2. ppkt j).

Pytanie nr 22

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 2.2.k - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego zespołu transformatorowego w celu realizacji zasilania odbiorników jednofazowych napięciem 42V i 230V?

Odpowiedź 22

Zamawiający dopuszcza zastosowanie odrębnego zespołu transformatorowego.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 2.2.k

Było:

- k) musi być wyposażony w dwa odpływy przeznaczone do zasilania odbiorników jednofazowych o napięciu znamionowym 42 V i 230 V (dla napięcia 230 V, moc transformatora minimum 2,5 kVA),

Nowe brzmienie:

- k) musi być wyposażony w dwa odpływy przeznaczone do zasilania odbiorników jednofazowych o napięciu znamionowym 42 V i 230 V (dla napięcia 230 V, moc transformatora minimum 2,5 kVA), **lub zastosować odrębny zespół transformatorowy.**

Pytanie nr 23

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt 2.3, 2.4 - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń spełniających jednocześnie funkcje separatora i pulpitu sterowniczego, i posiadających stosowne dopuszczenia i certyfikaty do stosowania w warunkach podziemnego zakładu górniczego?

Odpowiedź 23

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń spełniających jednocześnie funkcje separatora i pulpitu sterowniczego.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt 2.3, 2.4

Było:

- 2.3. Dwa separatory programowalne typu mFk/A wraz z zaprogramowaniem lub równoważny tj. spełniające wymagania:
- umożliwiający współpracę z ww. wyłącznikami,
 - posiadający wielokrotny separator iskrobezpieczny programowalny (ze zmienną logiką sterującą umożliwiającą zmianę programu w warunkach dołowych,
 - posiadający niezbędne zaprogramowanie zgodnym z wymaganiami zawartymi w dokumentacji systemowej dopuszczonej przez Prezesa WUG.
- 2.4. Dwa pulpity sterownicze typu EH-O/01/03 lub równoważne tj. spełniające wymagania:
- służący do załączania i wyłączania obwodu elektrycznego w układzie sterownia maszyny górniczej oraz sygnalizacji ich pracy,
 - sygnalizacja stanów pracy za pomocą wskaźników diodowych,
 - budowy przeciwwybuchowej w wykonaniu iskro-bezpiecznym zaliczającym pulpit do grupy I,
 - stopień ochrony – IP55,
 - napięcie łączeniowe styków 45 V,
 - wyposażony w dwa wpusty kablowe,
 - masie nie większej niż 10 kg,
 - umożliwiający załączanie i wyłączanie 5 obwodów

Nowe brzmienie:

- 2.3. Dwa separatory programowalne typu mFk/A wraz z zaprogramowaniem lub równoważny tj. spełniające wymagania:
- umożliwiający współpracę z ww. wyłącznikami,
 - posiadający wielokrotny separator iskrobezpieczny programowalny (ze zmienną logiką sterującą umożliwiającą zmianę programu w warunkach dołowych,
 - posiadający niezbędne zaprogramowanie zgodnym z wymaganiami zawartymi w dokumentacji systemowej dopuszczonej przez Prezesa WUG.
- 2.4. Dwa pulpity sterownicze typu EH-O/01/03 lub równoważne tj. spełniające wymagania:
- służący do załączania i wyłączania obwodu elektrycznego w układzie sterownia maszyny górniczej oraz sygnalizacji ich pracy,
 - sygnalizacja stanów pracy za pomocą wskaźników diodowych,
 - budowy przeciwwybuchowej w wykonaniu iskro-bezpiecznym zaliczającym pulpit do grupy I,
 - stopień ochrony – IP55,
 - napięcie łączeniowe styków 45 V,
 - wyposażony w dwa wpusty kablowe,
 - masie nie większej niż 10 kg,
 - umożliwiający załączanie i wyłączanie 5 obwodów

Uwaga:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń spełniających jednocześnie funkcje separatora i pulpitu sterowniczego opisanych w pkt 2.3, 2.4.

Pytanie nr 24

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 2.4.d Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pulpitów o typowym dla górnictwa stopniu ochrony IP54?

Odpowiedź 24

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 2.4. ppkt d).

Pytanie nr 25

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 3.2.c - Zamawiający wymaga aby oferowany zestaw manewrowy posiadał 2 tory rozłącznikowe z przełącznikami rozłącznikowymi. Czy Zamawiający zezwala na zastosowanie sprawdzonych i stosowanych na rynku polskim rozwiązań technicznych spełniających podstawowe wymagania istniejących norm i przepisów, obowiązujących w Unii Europejskiej, a polegających na zastosowaniu odrębnych odłączników dla każdego miejsca na panel jedno-lub dwuodpływowy przy zapewnieniu możliwości zasilania zestawu manewrowego z dwóch różnych źródeł? Nadmieniamy, że panel wyłącznikowy silnopiętowy ma zdolność wyłączalną 20kA

Odpowiedź 25

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 3.2. ppkt c).

Pytanie nr 26

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 3.2.f - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie sprzęgieł ognioszczelnych będących rozwiązaniem równoważnym do wymaganych przez Zamawiającego wpustów?

Odpowiedź 26

Zamawiający podtrzymuje zapis zawarty w części nr 2 zamówienia pkt 3.2. ppkt f).

Pytanie nr 27

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 3.2 - Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie stacji transformatorowej i zestawu manewrowego różnych producentów przy zapewnieniu odpowiedniej rezerwy przekaźników dla każdego urządzenia?

Odpowiedź 27

Zamawiający dopuszcza zastosowanie stacji transformatorowej i zestawu manewrowego różnych producentów pod warunkiem zapewnienia odpowiedniej rezerwy przekaźników dla każdego urządzenia.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje zmiany SIWZ.

Zał. nr 1 do SIWZ część nr 2 zamówienia pkt. 3.2

Było:

- 3.2. Ognioszczelny zestaw manewrowy na napięcie 1,0 kV typu EH-d02-W/1,0/II/02.02 lub równoważny przeznaczony do załączania dwóch silników przenośnika podścianowego, jednego silnika agregatu hydraulicznego, jednego silnika kruszarki zabudowanej na przenośniku podścianowym, jednego silnika pompy wodnej przeznaczonej do zraszania i chłodzenia kombajnu, wyposażony w stycznik rezerwowy, posiadający następujące wyposażenie i parametry:
 - a) prąd znamionowy stacji minimum 1200 A,
 - b) ilość odpływów na napięcie 1000 V – min. 6, każdy wyposażony w stycznik próżniowy o prądzie znamionowym 450 A,

- c) musi posiadać dwa tory rozłącznikowe wyposażone w przełączniki rozłącznikowe umożliwiające wyłączenie prądu w stanach awaryjnych o wartości $3 \times I_{zn}$ przełącznika rozłącznikowego (kategoria użytkowania AC 32) o prądzie znamionowym min. 600 A każdy,
- d) umożliwiać podłączenie na każdy tor rozłącznikowy napięcia zasilającego 500 V lub 1000 V, różnego na każdy z torów rozłącznikowych,
- e) wysokość zestawu nie powinna przekraczać max 870 mm z uchwytami transportowymi,
- f) wyprowadzenia dopływów oraz odpływów z zaproponowanego zestawu ma być zrealizowane poprzez wpusty kablowe,
- g) powinien być wyposażony w cyfrowe zabezpieczenia nadprądowe oraz cyfrowe zabezpieczenia upływowe – blokujące, umożliwiające transmisję danych, zabezpieczenia nadprądowe muszą posiadać możliwość nastawy z zewnątrz bez otwierania komory.
- h) wraz z dodatkowym jednym kompletem zabezpieczeń elektroenergetycznych.

Uwaga: Celem unifikacji rezerwowych przełączników wszystkie zabezpieczenia nadprądowe stacji transformatorowej i zestawu manewrowego powinny być tego samego typu.

Nowe brzmienie:

- 3.2. Ognioszczelny zestaw manewrowy na napięcie 1,0 kV typu EH-d02-W/1,0/II/02.02 lub równoważny przeznaczony do załączania dwóch silników przenośnika podścianowego, jednego silnika agregatu hydraulicznego, jednego silnika kruszarki zabudowanej na przenośniku podścianowym, jednego silnika pompy wodnej przeznaczonej do zraszania i chłodzenia kombajnu, wyposażony w stycznik rezerwowy, posiadający następujące wyposażenie i parametry:
- a) prąd znamionowy stacji minimum 1200 A,
 - b) ilość odpływów na napięcie 1000 V – min. 6, każdy wyposażony w stycznik próżniowy o prądzie znamionowym 450 A,
 - c) musi posiadać dwa tory rozłącznikowe wyposażone w przełączniki rozłącznikowe umożliwiające wyłączenie prądu w stanach awaryjnych o wartości $3 \times I_{zn}$ przełącznika rozłącznikowego (kategoria użytkowania AC 32) o prądzie znamionowym min. 600 A każdy,
 - d) umożliwiać podłączenie na każdy tor rozłącznikowy napięcia zasilającego 500 V lub 1000 V, różnego na każdy z torów rozłącznikowych,
 - e) wysokość zestawu nie powinna przekraczać max 870 mm z uchwytami transportowymi,
 - f) wyprowadzenia dopływów oraz odpływów z zaproponowanego zestawu ma być zrealizowane poprzez wpusty kablowe,
 - g) powinien być wyposażony w cyfrowe zabezpieczenia nadprądowe oraz cyfrowe zabezpieczenia upływowe – blokujące, umożliwiające transmisję danych, zabezpieczenia nadprądowe muszą posiadać możliwość nastawy z zewnątrz bez otwierania komory.
 - h) wraz z dodatkowym jednym kompletem zabezpieczeń elektroenergetycznych.

Uwaga: W przypadku zastosowania różnych producentów stacji transformatorowej i zestawu manewrowego wymaga się zapewnienia odpowiedniej rezerwy przełączników dla każdego urządzenia.