

Wydział Zamówień Publicznych  
ul. Grunwaldzka 37  
43-600 Jaworzno  
tel. +48 32 618 54 31  
fax.+48 32 615 08 62

Jaworzno, dnia 26.08.2011 r.

**Wykonawcy zainteresowani  
udziałem w postępowaniu  
o udzielenie zamówienia publicznego**

Sprawa nr 37/2011/EEZP/IZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *„Najem oraz świadczenie usług serwisowych sprawnego technicznie kombajnu ścianowego wraz ze stacją transformatorową, wyłącznikiem i nowym przewodem zasilającym kombajn dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. - Zakład Górniczy SOBIESKI”*.

## WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z otrzymanymi zapytaniem w sprawie wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na *„Najem oraz świadczenie usług serwisowych sprawnego technicznie kombajnu ścianowego wraz ze stacją transformatorową, wyłącznikiem i nowym przewodem zasilającym kombajn dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. - Zakład Górniczy SOBIESKI”*, na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych poniżej cytujemy pytania Wykonawców oraz odpowiedzi Zamawiającego.

### **Pytanie 1**

*Niniejszym prosimy o odpowiedź dotyczącą niżej wskazanego zapisu SIWZ*

1. SIWZ, pkt I B (str. 4):

*„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli:*

- Część nr 1 zamówienia:

*wykaże się w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należytą realizacją dostaw kombajnów ścianowych na napięcie 3,3 KV, których łączna wartość brutto jest nie mniejsza niż 10.000.000,00 zł.*

*Czy Zamawiający, w związku z tym, że w ostatnim przed obecnie toczącym się postępowaniem, dotyczącym m. in. najmu kombajnu ścianowego na napięcie 3,3 kV, pt. „Dostawa kompleksu ścianowego dla Południowego Koncernu Węglowego S.A. –*

Zakładu Górniczego SOBIESKI” – sprawa nr 28/2011/EEZP/MZ, wskazując warunki udziału w zakresie posiadanej wiedzy i doświadczenia nie określał poziomu napięcia zasilającego kombajn ścianowy, co potwierdził również w odpowiedzi na pytanie nr 52 (pismo z dnia 15.07.2011- Wyjaśnienia treści SIWZ i zmiana treści SIWZ) wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu SIWZ na:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli:

- Część nr 1 zamówienia:

wykaże się w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należyta realizacją dostaw kombajnów ścianowych, których łączna wartość brutto jest nie mniejsza niż 10.000.000,00 zł.

#### Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ pkt II B nadając mu nowe brzmienie:

„Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie posiadania wiedzy i doświadczenia, jeżeli:

- Część nr 1 zamówienia:

wykaże się w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, należyta realizacją dostaw kombajnów ścianowych, których łączna wartość brutto jest nie mniejsza niż 10.000.000,00 zł.

#### Pytanie 2

Niniejszym prosimy o wyjaśnienie niżej wskazanych zapisów SIWZ:

SIWZ, Załącznik nr 8 §2, pkt 1,2 i 3 (str. 59):

1. „1. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć (...) przedmiot najmu (...) do dnia 16.12.2011r.(...)”
2. Termin rozpoczęcia najmu będzie liczony od dnia odbioru technicznego przedmiotu najmu w miejscu pracy pod ziemią u Zamawiającego, co zostanie potwierdzone stosownym protokołem podpisanym przez przedstawicieli obu Stron umowy. Nie przeprowadzenie z winy Zamawiającego odbioru technicznego przedmiotu najmu pod ziemią w terminie **21 dni od daty zakończenia dostawy** będzie równoznaczne z rozpoczęciem okresu najmu od następnego dnia po upływie tego terminu.
3. Okres najmu wynosi 350 dób, to jest od dnia 01.01.2012 r. do dnia 15.12.2012 r. z zastrzeżeniem ust. 4. i 5.

Ponieważ w w/w zapisach pojawia się niekonsekwencja, gdyż w ust. 2 mowa jest o tym, że termin najmu będzie liczony od dnia odbioru technicznego przedmiotu najmu w miejscu pracy pod ziemią przy czym musi to nastąpić maksymalnie w terminie 21 dni od daty zakończenia dostawy, z kolei w ust 3 jest mowa o tym, że okres najmu obejmuje okres od 1 stycznia 2012 r. do 15 grudnia 2012 r., prosimy o ich zmodyfikowanie do jednoznacznej nie budzącej wątpliwości postaci.

#### Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załączniki nr 8 A) i 8 B) § 2, pkt 3 i 4 nadając im nowe brzmienie:

3. Okres najmu wynosi 350 dób, (planowany termin od dnia 01.01.2012 r. do dnia 15.12.2012) z zastrzeżeniem ust. 4. i 5.

4. Strony zastrzegają możliwość skrócenia okresu najmu przez Zamawiającego w przypadku wcześniejszego zakończenia eksploatacji ściany 739 maksymalnie o 90 dób.

### **Pytanie 3**

SIWZ, Załącznik nr 8, § 9, pkt 13 (str. 64):

*„Podzespoły po wymianie do warsztatów Wykonawcy dostarcza Zamawiający na własny koszt”*

*Z uwagi na brak określenia terminu dostarczenia w/w elementów, prosimy o doprecyzowanie warunku np. do postaci:*

*„Podzespoły po wymianie do warsztatów Wykonawcy dostarcza Zamawiający na własny koszt w terminie 21 dni licząc od chwili wymiany”.*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załącznik nr 8 A) § 9, pkt 13 nadając mu nowe brzmienie:

**„Podzespoły po wymianie do warsztatów Wykonawcy dostarcza Zamawiający na własny koszt w terminie do 21 dni licząc od chwili wymiany.”**

### **Pytanie 4**

SIWZ, Załącznik nr 8, § 9 pkt 16 (str. 64):

*„Wykonanie naprawy potwierdza się protokołem (notatką służbową) podpisanym przez przedstawiciela serwisu Wykonawcy i Zamawiającego, ustalając jednocześnie stronę zobowiązaną do pokrycia kosztów naprawy. W przypadkach wątpliwych kwalifikacja naprawy, czy jest ona uznana w ramach gwarancji czy też nie, będzie odbywać się w siedzibie Wykonawcy, przez komisję złożoną z przedstawicieli obu Stron, w terminie 7 dni od dostarczenia przez Zamawiającego uszkodzonego elementu.”*

*Z uwagi na ograniczenia czasowe dotyczące reklamacji, szczególnie elementów handlowych nie produkowanych przez Wykonawcę, proponujemy modyfikację w/w zapisu do postaci:*

*„Wykonanie naprawy potwierdza się protokołem (notatką służbową) podpisanym przez przedstawiciela serwisu Wykonawcy i Zamawiającego, ustalając jednocześnie stronę zobowiązaną do pokrycia kosztów naprawy. W przypadkach wątpliwych kwalifikacja naprawy, czy jest ona uznana w ramach gwarancji czy też nie, będzie odbywać się w siedzibie Wykonawcy, przez komisję złożoną z przedstawicieli obu Stron, w terminie 15 dni (dla elementów produkowanych przez Wykonawcę) oraz 30 dni (dla tzw. elementów handlowych, nie produkowanych przez Wykonawcę) od dostarczenia przez Zamawiającego uszkodzonego elementu.”*

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załącznik nr 8 A) § 9, pkt 16 nadając mu nowe brzmienie:

**„Wykonanie naprawy potwierdza się protokołem (notatką służbową) podpisanym przez przedstawiciela serwisu Wykonawcy i Zamawiającego, ustalając jednocześnie stronę zobowiązaną do pokrycia kosztów naprawy. W przypadkach wątpliwych kwalifikacja naprawy, czy jest ona uznana w ramach gwarancji czy też nie, będzie odbywać się w siedzibie Wykonawcy, przez komisję złożoną z przedstawicieli obu Stron, w terminie 15 dni (dla elementów produkowanych przez Wykonawcę) oraz 30 dni (dla tzw. elementów handlowych, nie produkowanych przez Wykonawcę) od dostarczenia przez Zamawiającego uszkodzonego elementu.”**

### **Pytanie 5**

Pytanie Zamawiającego:

SIWZ, Załącznik nr 8, § 11 pkt 1d (str. 65):

„d) za zwłokę (..) za każdy dzień zwłoki liczony od dnia następnego po dniu uzgodnionym jako termin usunięcia wad albo po dniu określonym w § 9. ust. 11 zdanie 2.

Proponujemy doprecyzowanie warunku np. do postaci:

„za zwłokę (...), za każdą dobę zwłoki liczoną od dnia następnego po dniu uzgodnionym jako termin usunięcia wad albo po dniu określonym w § 9. ust. 11. zdanie 2.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załącznik nr 8 A) § 11, pkt 1d) nadając mu nowe brzmienie:

**„d) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych i udokumentowanych przy odbiorze albo w okresie gwarancji - w wysokości 5 000,00 zł, (słownie złotych: pięć tysięcy złotych 00/100), za każdą dobę zwłoki liczoną od dnia następnego po dniu uzgodnionym jako termin usunięcia wad albo po dniu określonym w §9. ust. 11. zdanie 2.”**

### **Pytanie 6**

SIWZ, Załącznik nr 1, pkt 5.1.18 (str. 22):

„Prowadzenie kabla w układaku UKT 23”.

Ponieważ w/w określenie przedmiotu zamówienia pozostaje w sprzeczności z art. 29 ustawy PZP, prosimy o modyfikację warunku np. do postaci:

„Prowadzenie kabla w układaku UKT 23 lub równoważnym”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załącznik nr 1 pkt. 5.1.18. nadając mu nowe brzmienie:

**5.1.18. Prowadzenie kabla w układaku UKT 23 lub równoważnym - wymagane.**

### **Pytanie 7**

1. Dla części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ p. 1.5 Zamawiający wymaga, aby w komorze DN oferowanej stacji transformatorowej znajdowały się zabezpieczenia zwarciovowe, asymetrowe, przeciążeniowe oraz upływowe.

W stacjach transformatorowych oferowanych przez naszą firmę zabezpieczenia strony wtórnej realizowane są przez moduły zabudowane w komorze wysokiego napięcia. Rozwiązanie to jest zgodne z obowiązującymi przepisami, co potwierdzają badania jednostek notyfikowanych oraz dopuszczenie prezesa WUG. Ponadto pragniemy zauważyć, że dla postępowania nr 28/2011/EEZP/MZ na dostawę kompleksu ścianowego, wymóg Zamawiającego w tym zakresie brzmiał „stacja transformatorowa powinna posiadać zabezpieczenia upływowe i ziemnozwarciowe oraz cyfrowe zabezpieczenia zwarciovowe, asymetrowe, przeciążeniowe” (bez określenia miejsca ich zabudowy). Naszym zdaniem zapis ten jest korzystniejszy dla Zamawiającego, gdyż nie wyklucza innych rozwiązań technicznych, a w związku z tym dopuszcza większą konkurencyjność przy składaniu ofert.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zabezpieczeń zwarciovowych, asymetrowych, przeciążeniowych oraz upływowych odpływów strony wtórnej transformatora zabudowanych w komorze górnego napięcia transformatora?

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ pkt 1.5.

**Pytanie 8**

*Dla części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ p. 1.6 Zamawiający wymaga, aby w komorze DN oferowanej stacji transformatorowej znajdował się uziemnik o odpowiednio dobranej wytrzymałości zwarciowej, uziemiający każdą z faz z zaciskiem uziemiającym celem bezpiecznego wykonywania prac na odpywach stacji transformatorowej.*

*Polska norma PN-G-50003:2003 mówi w powyższym zakresie, że „Urządzenia zasilające i aparatura łączeniowa powinny być wyposażone co najmniej w główny łącznik izolacyjny (od strony zasilania) oraz w elementy na odpywie, zapewniające bezpieczne wykonywanie prac konserwacyjno – naprawczych (np. uziemnik w urządzeniach o napięciu znamionowym powyżej 1kV)”. Przytoczone powyżej zapisy normy nie narzucają rozwiązania konstrukcyjnego, w której komorze transformatora ma być zabudowany „element na odpywie” np. uziemnik, tylko określa jaką funkcją powinien ten „element” spełniać (np. uziemiać uzwojenie transformatora po stronie DN). Odpowiednio dobrana wytrzymałość zwarciowa uziemnika strony DN (co oznacza, że uziemnik powinien przenieść prądy zwarciowe występujące w momencie uziemiania) jest spełniona w następujący sposób: konstrukcja naszej stacji transformatorowej z komorą wyłącznika zapewnia, że poprzez sprzęgnięcie mechaniczne dźwigni wysuwu panela wyłącznika po stronie górnego napięcia z mechanizmami uziemników, uziemienie strony wtórnej jest poprzedzone odłączeniem po stronie GN całej stacji od napięcia zasilającego 6kV – funkcja odłącznika i uziemieniem 3 faz uzwojenia pierwotnego. Skutkuje to tym, że prądy mogące się pojawić w obwodzie uziemiającym stronę wtórną są prądami szczytkowymi, wywołanymi m.in. pojemnością sieci strony dolnej, dla których wytrzymałość zwarciowa obwodu uziemiającego jest odpowiednia. Z powyższego wynika, że konstrukcja naszej stacji transformatorowej uniemożliwia uziemienie strony dolnego napięcia będącej pod napięciem roboczym. W rozwiązaniu konstrukcyjnym naszej stacji transformatorowej, uziemniki są zabudowane w komorze GN, ale uziemiają równocześnie stronę DN i GN. Rozwiązanie to polegające na sprzęgnięciu mechanicznym jedną dźwignią uziemników oraz odłącznika strony GN, zapewnia wysoki poziom pod kątem funkcjonalności i bezpieczeństwa. Wymóg Zamawiającego określający miejsce zabudowania mechanicznego uziemników, a więc urządzeń spełniających funkcje elektryczne, jest nieracjonalny i niczym nieuzasadniony. Pragniemy zauważyć, że dla postępowania nr 28/2011/EEZP/MZ na dostawę kompleksu ścianowego Zamawiający zamieścił wymóg (umożliwiający złożenie oferty przez naszą firmę): „Stacja musi być bezwzględnie wyposażona w zabudowany wewnątrz uziemnik stacjonarny o odpowiednio dobranej wytrzymałości zwarciowej, zamykany bez otwierania komory, umożliwiający bezpieczne wykonywanie prac konserwacyjno-naprawczych na instalacjach elektrycznych zasilanych napięciem 3300V” bez określenia miejsca zabudowy uziemnika i sposobu uziemiania. Naszym zdaniem zapis ten był korzystniejszy dla Zamawiającego, gdyż nie wykluczał innych rozwiązań technicznych, a w związku z tym dopuszcza większą konkurencyjność przy składaniu ofert.*

*W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na następujące pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie uziemnika uziemiającego trzy fazy po stronie GN oraz punkt zerowy transformatora mocy?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ pkt 1.6.

**Pytanie 9**

*Dla części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ p. 2.9 Zamawiający wymaga, aby każdy z wyłączników od strony zasilania był wyposażony w przełącznik rozłącznikowy zapewniający wyłączenie prądu znamionowego w stanie awaryjnym (pod obciążeniem).*

*W oferowanej przez nas stacji kompaktowej funkcja przełączania nie jest realizowana poprzez mechanizm rozłącznika, lecz na drodze sterowania przełącznikiem nawrotnym. Rozwiązanie to jest bardziej zaawansowane technologicznie i umożliwiające zdalną rewersję (zmianę kierunku pracy silnika) z poziomu sterownika nadrzędnego systemu sterowania kompleksem ścianowym. W stacjach kompaktowych naszej produkcji każdy odpływ (moduł stycznikowy) jest wyposażony w odłącznik z dźwignią manewrową, który umożliwia indywidualne rozłączenie każdego odpływu od sieci. Uruchomienie urządzenia odłączającego powoduje wysunięcie przynależnego modułu z „płyty energetycznej”. Odłączenie dokonywane jest bez obciążenia, gdyż moduł stycznikowy zostaje wcześniej wyłączony poprzez wyprzedzające rozłączenie styków obwodów sterowniczych. W pozycji wyłączonej urządzenia odłączającego, odpływ główny jest zwarty i uziemiony. Położenie urządzenia uziemiającego można sprawdzić przez wziernik w drzwiach frontowych. W oferowanej przez nas stacji kompaktowej odłącznik z dźwignią manewrową pełni funkcję rozłącznika z uziemnikiem. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ, który faworyzuje konkretne rozwiązanie na rynku stosowane przez firmę Elgór + Hansen Sp. z o.o. Pragniemy zauważyć, że Zamawiający nie umieścił takiego wymogu dla postępowania nr 28/2011/EEZP/MZ na dostawę kompleksu ścianowego.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ pkt 2.9.

**Pytanie 10**

*Dla części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ p. 2.10 Zamawiający wymaga, aby wyłącznik był wyposażony we wpusty kablowo-przewodowe umożliwiające pewne podłączenie przewodu zarówno od strony zasilania i odpływu.*

*W urządzeniach oferowanych przez naszą firmę stosowane są sprzęgła, które w budowie i działaniu stanowią bardziej funkcjonalne i zaawansowane rozwiązanie, posiadające wszystkie cechy wpustu i w tym sensie są z nimi równoważne. Sposób połączenia za pomocą sprzęgieł jest pewniejszy i korzystniejszy z punktu widzenia użytkownika oraz pod względem technicznym niczym nie ustępuje połączeniom poprzez wpusty, ma przy tym dodatkowe zalety: skrócenie czasu przepinania kabli i może być wielokrotnie zaprawiany. W prosty sposób za pomocą blokady mechanicznej sprzęgło może stać się połączeniem nierozłączalnym i opartym na tych samych zasadach łączenia jak w przypadku wpustów (żyła - zacisk). Zastosowane blokady mechaniczne wymagane odpowiednimi normami, zapewniają odpowiedni poziom bezpieczeństwa, zabezpieczając jednocześnie przed niepowołanym i nieświadomym rozłączeniem.*

*W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na następujące pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania alternatywnego i równoważnego dla wpustów kablowo-przewodowych w postaci sprzęgieł energetycznych?*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w części nr 2 zamówienia w załączniku nr 1h do SIWZ pkt 2.10.

**Pytanie 11**

*Prosimy o poinformowanie, jaka jest faktyczna ilość wymaganych urządzeń (tj. stacji transformatorowych i stacji kompaktowych) – z uwagi na to, iż Zamawiający w p. 6.2 SIWZ wymaga dostawy 1 kompletu wyłączników, a w p. 6.2.9 wymaga aby każdy z wyłączników od strony zasilania był wyposażony w przełącznik rozłącznikowy.*

*Prosimy o zajęcie stanowiska w opisanych kwestiach, celem złożenia rzetelnej i jak najkorzystniejszej dla potrzeb Zamawiającego oferty.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje zmiany treści zapisów w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia - Załącznik nr 1 pkt 6.2.9. oraz załączniku nr 1h pkt 2.9. nadając mu nowe brzmienie:

**„6.2.9. Wyłącznik od strony zasilania musi być wyposażony w przełącznik rozłącznikowy zapewniający wyłączenie prądu znamionowego w stanie awaryjnym (pod obciążeniem).”**

**Pytanie 12**

*Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 8 Projekt umowy § 11 pkt. 4 „Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne”*

*Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie w/w zapisu i nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści:*

*„Obie strony mają prawo dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne do wartości brutto wynagrodzenia określonego a § 4 ust 4”.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 8, § 11 pkt 4.

**Pytanie 13**

*Zgodnie z SIWZ- Załącznik nr 8 Projekt umowy § 9 pkt. 12 „Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespoły na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego”.*

*Proponujemy doprecyzowanie w/w zapisu poprzez nadanie mu niżej proponowanej lub równoważnej treści :*

*Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespoły na miejsce, a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego, po wcześniejszym powiadomieniu o tym Wykonawcy.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ zawarte w Załącznik nr 8 A) Projekt umowy § 9 pkt. 12 nadając mu nowe brzmienie:

**„Wykonawca zapewni wykonanie napraw gwarancyjnych w miejscu pracy przedmiotu najmu. Podzespoły wymagające wymiany Wykonawca dostarczy na własny koszt do Zamawiającego. Służby techniczne Zamawiającego dostarczą podzespoły na miejsce,**

**a Wykonawca dokona wymiany przy współudziale przedstawicieli Zamawiającego. Wykonawca wyraża zgodę na usunięcie prostych wad przez przeszkolonych pracowników Zamawiającego, po wcześniejszym powiadomieniu o tym Wykonawcy.”**

**Pytanie 14**

Zgodnie z SIWZ Załącznik nr 8 Projekt umowy § 2 pkt 5 „Zamawiający zastrzega sobie możliwość przesunięcia terminu dostawy przedmiotu najmu z dwutygodniowym wcześniejszym powiadomieniem Wykonawcy. Przesunięcie, o którym mowa w zdaniu poprzednim, nie może przekroczyć okresu 30 dób.

Prosimy o doprecyzowanie w/w zapisu wskazując jednocześnie, że chodzi o ewentualne opóźnienie dostawy a nie jej przyspieszenie

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ zawarte w Załączniku nr 8, § 2 pkt 5.